Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 355 (26438) ● Пятница, 21 декабря 1990 года ● Цена 4 коп.

Деды Морозы из Минсвязи

В наступающем году читателей ждет еще одно новшество, претворяемое в жизнь Министерством связи СССР: доставка прессы по воскресным дням производиться не будет.

Понятно, эта мера продиктована заботой о почтальонах, чей нелегкий труд общеизвестен. Кстати, и наша газета не раз рассказывала о недостаточном внимании к ним, в том числе и со стороны родного министерства. Так что чисто по-человечески отдыху почтальонов, наверное, можно только радоваться. Правда, к нам приходит немало писем с вопросом: работают же по воскресеньям метро, наземный транспорт, магазины, хлебопекарни и т. д., где тоже трудятся женщины.

Вчера заместитель министра связи СССР Е. Манякин сообщил издательству «Правда», кстати, уже после подписки что доставки прессы «также не будет и в дни общегосударственных праздников, объявленных выходными днями». Лихо. Значит, подписчики не получат газет и 8 марта, и 1 и 9 мая, и 7 ноября? Значит, и 1 января, в первый день нового года, незачем идти к почтовым ящикам? ...Ничего не скажешь, приятный новогодний подарок приготовили для миллионов подписчиков Деды Морозы из Министерства связи.

Н. ДЕМИДОВ.

Для сел лесного края





Проектный институт «Марагропроект» — единственное в Марийской республике научно-производственное учреждение, специализирующееся на разработке и проектировании объектов промышленности, переработки и соцкультбыта для сел лесного края. Долгое время централизованное строительство напрочь вытесняло инициативу заказчиков, в малых деревнях строили большие клубы, несоразмерные возможностям хозяйств животноводческие комплексы... Теперь положение изменилось, и конкретным заказчиком у проектировщиков и строителей стали колхозы и совхозы.

Специалисты института разработали целый пакет проектов индивидуальных жилых домов, одно- и двухсемейных коттеджей с привязкой их к реальной местности, к поселку, к улице.

● Ведущий инженер С. Шулепов.

● Инженеры Н. Плотникова, И. Комарова, Р. Агиуллина, Г. Шайхутдинова и Н. Соловьева.

Фото Б. Филатова.

Никакого обмана

«В Москве появилось мясо...» Корреспонденция под таким названием была опубликована в «Правде» 18 декабря. В ней сообщалось, что в магазине, арендованном кооперативным объединением «Универсалсервис», продается мясо по договорным ценам. Назывался адрес: улица Новослободская. Судя по непрерывным телефонным звонкам, обрушившимся с утра на редакцию, эта информация очень заинтересовала читателей.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Но к обеду из телефонной трубки стали доноситься обиженные голоса:

— Зачем нас обманываете? Приехала на Новослободскую, а там одна грудинка продается.

К концу дня зазвучали категорические нотки:

— Про мясо — ложь! Никакого мяса в том магазине нет!

Как нет? С утра заходил — на прилавках лежало хорошее парное мясо. Иду туда еще раз. Директор магазина В. Кочешков тоже отвечал на непрерывные звонки:

— Нет мяса! Было, но кончилось! Заходите через два дня — обязательно будет!..

Откуда было знать Кочешкову, что спрос на мясо в этом магазине подскочит так сильно, что за день будет реализована тройная норма. Продали бы и больше, но иссякли запасы.

— Ну и рекламу вы нам сделали! Такого наплыва покупателей еще никогда не было,— говорит Владимир Николаевич.

Судя по всему, реклама на фоне тотального дефицита, помноженная на издержки становления рыночных отношений, сыграла злую шутку. Иного и не могло быть; если вся Москва навалится на один магазин. К сожалению, осталась незамеченной информация о том, что таких магазинов в столице около двухсот. Есть смысл наведываться за мясом в «Елисеевский», «Новоарбатский», «Смоленский», гастроном № 15 на площади Восстания, гастроном № 30 на Тверской, в магазины на Ленинском проспекте, на Октябрьской площади. Как сообщили нам в Мосгорторге, интерес к этим магазинам огромный не только у покупателей, но и у поставщиков. Звонили даже из Узбекистана с предложением прислать партию свинины. Кстати, для тех, кто имеет мясо, но не может его продать, сообщаем телефон Мосгорторга, который поможет решить проблему: 923-36-43.

Между тем арендаторы с Новослободской срочно выезжают за новой партией мяса. Скоро оно появится на прилавке. В этом можно не сомневаться, ибо коммерсантам (а они арендаторы) в отличие от госторговли пустые прилавки слишком разорительны.

Да и вообще, история с «быстрой» распродажей мяса внушает оптимизм. Ажиотаж, который вызвала публикация «Правды», свидетельствует, что покупатели (пусть не все) не против рыночных отношений. И когда на Новослободской будет не один, а четыре или пять арендованных продовольственных магазинов, а в Москве — сотни, конкуренция, возможно, заставит снижать и цены.

К. ЛЫСЕНКО.

На IV Съезде народных депутатов СССР

Жизнь стучится в двери Кремля

Вчерашний день начался на Съезде, можно сказать с «дыхания жизни». Заместитель руководителя Секретариата С. Станкевич проинформировал Съезд об обращениях народных депутатов СССР и граждан в адрес Съезда. Их было соответственно 308 и 4.000. О чем же они? «Жить стало невмоготу, жить стало хуже, чем было. Надоели потрясения. Употребите власть, наведите порядок, подавите преступность. Ждем конкретных результатов» — таковы слова множества писем и телеграмм.

Высказываются пожелания преодолеть межгрупповую и межпартийную конфронтацию, сосредоточить силы на скорейшем осуществлении назревших реформ, на преодолении многоликих трудностей. А группа народных депутатов из Тверской области сообщает, что из-за необеспеченности основными видами сырья и материалов на 1991 год могут остановиться предприятия текстильной и легкой промышленности региона, на которых занято более 50 тысяч человек. Депутаты просят принять меры по обеспечению сырьем и по экономической защите предприятий отрасли.

Иными словами, и сами депутаты, и народ ждут от Съезда прежде всего дел, а не словесных баталий. Однако они-то, дебаты, сразу же после сообщения Секретариата и разгорелись. Да еще какие! И все по поводу того, что многие не успеют высказаться по проекту Союзного договора. Наконец председательствующему удалось добиться тишины и слово было предоставлено В. Романову, ректору Магнитогорского пединститута, Челябинская область.

Он, как говорится, сразу взял быка за рога и сказал: «Надо сегодня нам вещи называть своими именами. Первое — не надо держать за уши тех, кто хочет оставить Союз. Но уходить из состава СССР все же надо полюдски, добропорядочно, не хлопая дверью, без шантажа и ультиматумов... Я считаю, что нужна культура отношений. Советский Союз, при всех нынешних издержках и сложностях, был и останется великой державой». Оратор обвинил руководителей прибалтийских республик, ведущих сепаратистскую политику, в антидемократичности, поскольку они не хотят референдума по такому важнейшему вопросу, как отделение от Советского Союза. При этом он подчеркнул, что если та или иная республика остается в составе Союза, то незачем пересматривать границы. Другое дело, если речь идет об отделении. Тогда она должна территориально рассчитаться с Советским Союзом и другими республиками.

Он высказался за заключение Союзного договора, который, по его словам, должен стать гарантом свободного развития каждой национально-этнической группы, прав человека. Вместе с тем оратор предостерегал своих коллег от «суверенитетной эйфории», которая породила волну национального и регионального эгоизма, способную разнести в клочья экономическую и политическую целостность не только СССР, но и республик, включая Россию.

Эта мысль — о доведении идеи суверенитета до абсурда — звучала во многих выступлениях. Депутаты все более отчетливо понимают, что без единого центра не может быть и крепкого государства.

Так, председатель Комиссии по депутатской этике А. Денисов отметил, что сейчас наступило золотое время для невежественных радикалов и воинствующего провинциализма. Похоже, свобода нам нужна для того, чтобы лишать свободы других. Существование суверенных государств в государстве, отметил А. Денисов,— это исторический анахронизм. Ход истории доказывает жизнеспособность лишь унитарного государства, подчиненного сильному центру. Он остановился также на проблеме формирования Совета Национальностей, подчеркнув, что в него должны входить представители наций, а не представители многонациональных территорий.

Проблему формирования парламента затронул в своем выступлении и Президент Таджикистана К. Махкамов. Он сказал, что Верховный Совет СССР должен быть однопалатным и состоять из равного числа представителей всех республик. Подчеркнув, что Таджикистан не мыслит себя вне Союза, оратор вместе с тем критиковал некоторые положения проекта Союзного договора, в которых он усмотрел ущемление суверенных прав республик.

Репортаж специальных корреспондентов «Правды»

К классовому подходу при решении национального вопроса призвал депутат С. Ангапов из Бурятии. В. Бимбаев из Калмыкии с тревогой говорил о том, что национальные интересы сегодня возобладали над интернациональными. Депутат В. Цыбух, заглядывая в будущее, сказал, что все равно таможенные, языковые, а то и военные барьеры рухнут, как рухнула берлинская стена. У всех республик разная степень готовности подписать Союзный договор, но тянуть дальше с этим делом уже просто недопустимо. «Хотя республики и говорят об экономических разногласиях, — подчеркнул депутат А. Чехоев, — речь-то идет о разногласиях идеологических». Он высказался за то, чтобы в Союзном договоре однозначно был подчеркнут социалистический характер государства...

В общем, шел в целом деловой разговор по повестке дня, обсуждался доклад Р. Нишанова о Союзном договоре, который он сделал накануне. Но вот председательствующий предоставил слово министру иностранных дел СССР Э. Шеварднадзе.

Обращаясь к Съезду, Э. Шеварднадзе сказал: «Я хочу сделать короткое заявление из двух частей. Вчера были выступления, в которых говорилось о необходимости принятия декларации, запрещающей Президенту, руководству страны посылать войска в Персидский залив... Эти и другие выступления, в том числе в прессе, переполнили чашу терпения, скажем прямо. Что, в конце концов, происходит с Персидским заливом? Мне приходилось раз десять и в стране, и за ее пределами выступать и разъяснять отношение, политику Советского Союза к этому конфликту. Эта политика серьезная, обдуманная, осмысленная, соответствующая всем нынешним стандартам цивилизованных отношений между государствами.

У нас с Ираком дружественные отношения. Они строились годами. Эти отношения сохраняются. Но, думаю, мы не имеем никакого морального права примириться с агрессией, аннексией маленькой, беззащитной страны. Иначе мы должны были бы перечеркнуть все, что сделано за последние годы всем миром в области утверждения принципов нового политического мышления. Это первое.

Второе. Я разъяснял неоднократно, что у советского руководства нет никаких планов высадки войск в районе Персидского залива. И никто не собирается посылать туда хоть одного военного. Но опять — кому-то это понадобилось! — поднимается эта проблема, и я знаю, что происходит в кулуарах Съезда.

Я подтверждаю: если пострадают интересы советских граждан, если пострадает хоть один человек, где бы это ни происходило, в какой бы стране, Советское правительство будет отстаивать интересы своих граждан».

Э. Шеварднадзе задал вопрос: случайно ли заявление двух членов парламента о том, что удалось убрать министра внутренних дел и пришло время рассчитаться с министром иностранных дел? Это заявление обошло буквально всю мировую прессу и наши газеты. Имеют ли право эти люди делать такие заявления? И что удивительно — над этим надо подумать серьезно,— никто не опровергает, что это не так, что нет таких планов. А, может, есть такие планы?

В связи с этим позвольте мне несколько слов сказать о личных переживаниях. Если кто-то думает, что министров «нанимают» и могут обращаться с ними так, как хотят, то это недопустимо. Разве случайно, что на Съезде партии развернулась борьба между реформаторами и реакционерами? Мою фамилию без согласования со мной, против моей воли включили в список для тайного голосования, и я получил 800 голосов «против». Что это — случайность или негодная политика, проводимая министром иностранных дел?»

Оратор критиковал состоявшиеся слушания в парламенте, которые проводились в его отсутствие. Пришлось перенести слушания, на которых министр выступил лично и подвергся нападкам. «Идет травля в газетах,— сказал он.— Присоединилась к ним и организация «Память»... Меня потрясли события первого дня нашего Съезда, когда нажатием кнопки решалась судьба Президента, инициатора перестройки... Наступает диктатура — заявляю об этом со всей ответственностью. Никто не знает, какая это будет диктатура, кто придет, что за диктатор, какие будут порядки... Я ухожу в отставку. Не реагируйте и не ругайте меня. Пусть это будет моим протестом против наступления диктатуры. Я выражаю глубокую благодарность Михаилу Сергеевичу Горбачеву, я его друг, единомышленник, я всегда поддерживал и до конца дней своих буду поддерживать идеи перестройки. Но я не могу смириться с теми событиями, которые происходят в нашей стране, и с теми испытаниями, которые ждут наш народ. Я все же верю: диктатура не пройдет, будущее за демократией и за свободой...».

Надо сказать, что заявление Э. Шеварднадзе об отставке было выслушано Съездом в глубоком молчании, раздалось только чье-то женское горькое восклицание, но воспринято было это заявление, по нашим наблюдениям с балкона-галерки, неоднозначно. Половина зала при уходе Эдуарда Амвросиевича со сцены (думаем, что не с политической, а только со сцены Кремлевского Дворца съездов) встала и провожала его аплодисментами, другая половина сидела, сложив руки.

Страсти вовсю разыгрались в первый же — дообеденный — перерыв, страсти — в фойе, переходах, курилке, буфетах дворца. Мы наблюдали здесь картину, которой вполне могли бы порадоваться и, видимо, предались этому чувству те, кто играет в парламентские игры и всячески выступает против заключения, самой сущности Союзного договора. Внимание Съезда народных депутатов переключилось с судьбы Союзного договора, с судьбы государства на обсуждение заявления министра иностранных дел.

А сейчас вернемся все-таки непосредственно к повестке дня, то есть к вопросу о Союзном договоре.

Ректор Киевского политехнического института депутат П. Таланчук так начал свое выступление: «Многовековая общность судеб наших народов, их общие радости и горести, усиливающиеся во всем мире ин-

(Окончание на 2-й стр.)

Кахар МАХКАМОВ: «Союз должен быть»

На вопросы корреспондента «Правды» отвечает член Политбюро ЦК КПСС, Президент Таджикистана, первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана Кахар Махкамов.

БЛИЦИНТЕРВЬЮ

— Каково ваше впечатление от доклада о Союзном договоре и о ходе его обсуждения?

— Новое и самое важное в докладе — это мысль о месте в Союзе автономных республик и образований. Пожалуй, это был кульминационный момент. А в целом в докладе отражена позиция союзных республик.

На сессии Верховного Совета Таджикской ССР все депутаты выразили пожелание: Союз должен быть. Мы за договор, но при окончательной редакции его проекта необходимо учесть и наши замечания, состоящие из 12 пунктов. Начавшаяся дискуссия по докладу показывает, что проект документа может быть улучшен, отшлифован. Дельных предложений немало.

— Редакционная комиссия наверняка учтет поправки и пожелания республик и отдельных депутатов. А вот как прийти к согласию в вопросе о сроках заключения договора?

— Мне кажется, договор надо как можно быстрее принять. Иначе нам не избежать распада страны. А он уже начался, этот распад. Надо предотвратить опасный, губительный процесс.

— Во многих выступлениях на съезде говорится о развитии горизонтальных связей, об укреплении экономического сотрудничества республик без опеки центра. Участвует ли ваша республика в реконструкции этого экономического пространства?

— Почти со всеми республиками мы заключили договоры. Вот-вот предстоит подписание документов с Украиной. Этим будет завершено установление прямых связей. Они укреплены и со своими соседями по региону, и с прибалтийскими республиками, и с закавказскими. Прочные экономические контакты, мне думается, и будут каркасом будущего устройства Союза республик.

— А декларации о суверенитете в таком случае можно расценивать как политическую демонстрацию?

— Декларация декларации рознь. В каждый из этих документов надо внимательно вчитываться, там есть отличия, оттенки. Общее только одно: стремление к самостоятельности каждой республики. Правда, ряд республик не хочет политических связей. Но экономически все завязаны друг с другом и с центром. Игнорировать эту сложившуюся реальность было бы наивно. Все понимают, что без экономического союза жить не смогут. Изоляция — это самоуничтожение, я так понимаю. Поэтому сегодня важнее всего видеть реалии, а не тешиться амбициозными иллюзиями, как это делают иные деятели. Союз республик должен быть сохранен и упрочен на новой основе.

В. ХАТУНЦЕВ.



За рубежом

Ситуация и впрямь неловкая

Взяться за перо на сей раз побудила необходимость выяснить одно немаловажное обстоятельство. Недавно «Правда» сообщала о нью-йоркских радиопроповедниках Поле и Шэрон Мур. Повидав в сентябре этого года белорусских ребятишек, пострадавших из-за чернобыльской катастрофы, эта супружеская пара собрала для них за шесть с небольшим недель тонну дефицитнейших медикаментов. А вот отправить их оказалось совсем не просто.

Этих лекарств — метатрексат, интерферон, инсулин — не хватает в нашей стране. Покупай мы эту тонну по ценам мирового рынка, нам бы пришлось выложить за нее 600 тысяч долларов. При посредстве различных религиозных организаций супруги Мур обратились напрямую к компаниям—производителям этих лекарств. Те, узнав о чем идет речь, уступили их в среднем в 20 раз дешевле. Одна годовая доза на ребенка обошлась им, таким образом, в среднем в 50 долларов. В последний свой приезд в Белоруссию в ноябре Шэрон Мур с тремя коллегами привезла белорусским детям 1.800 доз препаратов. Одной дозы хватает ребенку в течение года. Комментарии, думаю, излишни.

РЕПЛИКА

Тонну лекарств, уместившуюся в 28 коробках, Шэрон с тремя подругами везла рейсом Аэрофлота из Нью-Йорка. Как паковали этот груз добровольцы, как доставляли его в аэропорт— отдельный разговор. Все это в Нью-Йорке, как догадывается читатель, стоит немалых денег. Билеты на самолет при содействии министра иностранных дел БССР П. К. Кравченко удалось оплатить в рублях. На четырех пассажиров, согласно действующим правилам, положен бесплатный провоз восьми коробок. Представитель Аэрофлота, работающий в аэропорту имени Кеннеди, чрезвычайно «любезный» по словам Шэрон, согласился «простить» американкам десять коробок. За оставшиеся десять взял, согласно действующим в Аэрофлоте тарифам, 1.080 долларов — по 108 за каждую.

Позволительно спросить, этично ли это в отношении американских энтузиастов, которые совершенно бесплатно оказывают нам помощь? Да еще по такому святому поводу, как больные чернобыльские дети?

Такое происходит не впервые. Года полтора назад живущий в Нью-Йорке русский художник Михаил Шемякин подарил Советскому Союзу несколько сот своих литографий, альбомов, чтобы вырученные от их продажи деньги передать нашим инвалидам-афганцам. Понадобился не один разговор с работниками Аэрофлота, чтобы они, как говорится, вошли в положение и согласились провезти груз бесплатно...

На этом злоключения Шэрон и ее подруг не кончились. «По прибытии в Москву, — рассказала она, — меня хотели заставить вновь оплатить привезенный мною груз — на сей раз за перелет Москва — Минск. Больших трудов стоило уломать очередного чиновника Аэрофлота.

(Окончание на 4-й стр.)

Разноликая строка

«Сидней морнинг геральд» (Австралия)

Президент Горбачев, вероятно, был прав, когда в докладе о положении страны сказал, что наиболее важным в настоящее время является установление дисциплины. Одна из причин хаоса в СССР заключается в игнорировании различными республиками президентских указов и законов, исходящих из Центра. Подобным же образом поступают власти ряда городов. Но политическое своеволие порождает административный хаос. Именно обстановкой хаоса можно объяснить, например, почему советские люди не могут обеспечить себя продовольствием даже после рекордного урожая. Отсутствие дисциплины серьезно затрудняет задачу поддержания законности и порядка.

Каким же образом восстановить дисциплину? Наилучший путь — добиться согласия по обсуждаемым вопросам. Другой путь восстановления дисциплины — сокрушить не соблюдающих дисциплину. Но насильственное насаждение дисциплины таит в себе опасность того, что борцы за установление дисциплины могут стать новыми диктаторами.

«Ю. С. ньюс энд уорлд рипорт» (США)

В государственном департаменте скопилось 600. тысяч заявок советских граждан на въезд в США!

Маловероятно, чтобы подавляющее большинство претендующих на статус беженца или разрешение на жительство вообще их получило. В США для иммигрантов из СССР установлена постоянная квота в 50 тысяч человек ежегодно. И пройдет еще несколько лет до того дня, как тысячи и тысячи претендентов смогут получить возможность лишь побеседовать с американскими официальными представителями. Причем это еще не будет означать автоматического положительного решения вопроса, поскольку преимущество отдается людям, имеющим родственников в США, или тем, кто сможет доказать, что причины их отъезда политические и основаны на действительных преследованиях за убеждения. А таких лиц, по мнению американских властей, в СССР почти не осталось.

Жизнь стучится в двери Кремля

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

теграционные процессы, роль Союза в мировом сообществе наций — все это служит основанием для положительного ответа на вопрос: нужен ли Союз? Но столь же однозначен ответ и на вопрос о необходимости его обновления и коренного преобразования. Мы не предлагаем, используя известное выражение уважаемого Президента, «резать по живому», а, наоборот, предлагаем отрезать, отсечь все мертвое, отжившее. Основа основ обновленного Союза — демократизм...»

Оратор из Киева, рассуждая о разных гранях взаимоотношений в будущем, обновленном Союзе, предположил: «По-видимому, может возникнуть несколько моделей разграничения полномочий между республиками и Союзом. Первая — близкая к федеративному типу отношений, вторая — близкая к конфедеративному и третья — нечто вроде ассоциированного членства». И добавил: «Учитывая это, мне представляется, необходимо переработать и проект Союзного договора, отразив в нем основные позиции каждой из трех упомянутых моделей разграничения полномочий, и перечислить, какие республики какую модель избирают...»

Столь подробно цитируем Петра Михайловича, так как относим его выступление к разряду конструктивных, видимо, он его долго вынашивал и оттачивал. К этому же разряду, с нашей, конечно, точки зрения, можно отнести и выступление другого вузовского (в недавнем прошлом) работника Ю. Голика — председателя Комитета Верховного Совета СССР по вопросам правопорядка и борьбы с преступностью. «Я бы хотел,— сказал он — вернуться к проблемам Союзного договора, ибо убежден, что торпедирование этого документа нанесет такой огромный ущерб всем нашим народам, из которого вряд ли мы когда-нибудь и выберемся».

Президент Киргизстана А. Акаев заявил с трибуны Съезда: «Союз нам нужен ради подъема экономики страны и республик и благосостояния нашего народа, ради прогресса в образовании, науке и культуре. Ради гражданского согласия, мира в стране и ради стабильности на земном шаре. Мы уже ощутили последствия, к которым может привести распад нашего Союза. В течение одного месяца в республике произошли три крупных семи- и восьмибалльных землетрясения. Спасибо товарищам Рыжкову и Догужиеву, спасибо товарищу Назарбаеву и братьям-казахам, которые пришли на помощь в этот трудный для нашей республики час».

В деле интернационализма, дружбы советских людей, республик, о котором говорил Президент Киргизстана, появились трещины. Заведующая молочно-товарной фермой колхоза имени Ленина из Амурской области народный депутат Э. Терехова, остановившись на тесных нитях экономического сотрудничества регионов страны, духовной связи советских людей, выразила глубокую озабоченность судьбой миллионов наших граждан. «По данным специалистов,— сказала она,— около 60 миллионов человек в Союзе живут за пределами своих национальных и территориальных границ. Неужели мы вновь хотим повторить великое переселение народов? Неужели горькая участь первых сотен беженцев ничему не научила горячих, чересчур ретивых политиков? Или для них эти тысячи — просто статистика?..»

В первой половине вчерашнего заседания Съезда выступили также народные депутаты С. Гуренко, Т. Горинов, Р. Оджиев и другие.

На вечернем заседании, как мы и предполагали, депутаты вновь отвлеклись от обсуждения Союзного договора. Острая дискуссия, перебросившись из кулуаров Съезда на его трибуны, разгорелась вокруг заявления министра иностранных дел СССР Э. Шеварднадзе об отставке. Первым взял слово академик Д. Лихачев. Он выразил глубочайшее сожаление и крайнее беспокойство по поводу сложившейся ситуации, вызванной выступлением министра. «Мы просто потрясены происшедшим, — сказал академик. — Признание в мире нашей международной политики известно. Это лучшее, чего мы добились за последние годы. Мы просим Эдуарда Амвросиевича приостановить свое решение...»

Далее на трибуну выходили депутаты Ф. Бурлацкий, Д. Бенедиктов, А. Адамович, В. Гольданский, М. Сурков, В. Алкснис, другие ораторы. Мнения высказывались самые противоречивые. Некоторые выступления носили личностный, некоторые — слишком эмоциональный характер. Внести со своей стороны ясность, определить ситуацию взялся народный депутат писатель С. Залыгин: «Мы обсуждаем очень конкретный вопрос по поводу отставки министра иностранных дел, о которой он сам заявил. А куда мы уходим при этом? О чем мы начинаем говорить? Ведь мы никогда ни до чего не договоримся, если будем уходить от сути вопроса и доказывать свою правоту, свою амбициозность...» Писатель призвал и Э. А. Шеварднадзе, и своих коллег-депутатов поставить на голосование самое мудрое и самое короткое предложение, с которым выступил академик Лихачев, то есть приостановить решение министра об отставке.

«Дискуссия о Союзном договоре драматическим образом прервалась», — так начал свое выступление депутат Г. Янаев. Он говорил о том, что в последнее время министр иностранных дел неоднократно подвергался критике за те внешнеполитические решения, которыми, по мнению выступающего, нам надо бы гордиться. В заключение оратор обратился к Президенту страны, к правительству и Верховному Совету с просьбой разобраться в ситуации и принять нужное решение. Г. Янаев предложил прекратить дискуссию, и его поддержали другие ораторы.

Затем председательствующий А. Лукьянов предоставил слово М. С. Горбачеву, заметив: «...и ставим точку на обсуждении, иначе мы его не прекратим».

Президент, однако, отреагировал: «Точка не получится, я думаю, многоточие будет».

Мне бы не хотелось ни упрощать ситуацию, сказал М. С. Горбачев, ни излишне драматизировать ее. И главное — не надо впадать в панику, а тем более — в истерику, сбиваться на такие обвинения, за которые всем нам завтра будет стыдно.

Ситуация очень серьезная. Это действительно определенная кульминация, у нас с вами возникла обстановка, в которой все-таки надо попытаться разобраться. Мы с вами сочли возможными и целесообразными выступления тт. Рыжкова, Крючкова, Шеварднадзе, пошли на то, чтобы дать им по два «регламента», чтобы они могли изложить на этом Съезде свои оценки и предложения. Все это вроде бы вписывалось в нормальный процесс, как мы его и предусмотрели. И для меня явилось неожиданностью заявление Эдуарда Амвросиевича об отставке. Это меня, откровенно говоря, больше всего задевает.

Мои разговоры с ним по телефону, их уже было два, пока не позволяют оценить в полной мере причины его решения. Мы договорились: нужно встретиться, сесть, поговорить, все обсудить. Я бы сейчас не ставил все точки над «i», не выносил «приговор» по многим пунктам, начиная с однозначного осуждения поступка Шеварднадзе. Или наоборот — просить его, несмотря и невзирая на то, что произошло, отказаться от сказанного. Думаю, над всем этим надо поразмышлять, все обдумать. И попытаюсь хотя бы в двух-трех словах сказать почему.

То, что он сказал здесь и мне по телефону, свидетельствует о том, что Эдуард Амвросиевич решил таким поступком, своим протестом выступить против тех, кто пытается использовать трудности и поставить под сомнение курс на перестройку на главных направлениях борьбы за цели перестройки, за обновление общества. И поскольку это наступление, как он считает, приняло уже планомерный характер наступления и непрерываемых атак, надо, мол, идти на самые острые формы, чтобы сорвать эти атаки, остановить тех, кто хочет поэксплуатировать остроту ситуации и сбить нас с курса. Вот аргументация, которую он и здесь, и мне изложил. И это — не личный его интерес.

Я разделяю такую позицию в том смысле, что мы должны защищать перестройку — этот тезис я сразу провозгласил как главное, в чем я вижу задачу нынешнего Съезда. В реальной ситуации, в которой проходит этот наш четвертый Съезд, когда на пределе все мы, все общество, мы должны либо подтвердить наш выбор, или менять курс. По сути дела вопрос стоит так. Расхождения в тактических решениях, в темпах перестройки — это в конце концов процесс жизни, поисков, согласований. Я сказал в докладе: нам надо защитить этот курс, несмотря на все издержки, просчеты, ошибки, которые обернулись тяжелыми последствиями и за которые надо отвечать. Я не ухожу от ответственности, но вижу, что моя ответственность прежде всего в том, чтобы довести этот курс до логического конца, чтобы он обернулся позитивными результатами для всего общества.

То, что товарищ Шеварднадзе поступил так, не посоветовавшись с Президентом, я лично осуждаю. Больше того, скажу вам прямо, раз дело подошло к такому пункту: в мои планы входило рекомендовать его вице-президентом. Вот какова ситуация. И если уж ставить все точки над «i» — я не зря пришел к этому. Этот человек сделал свой выбор давно — относительно того, что в том обществе, в каком мы жили, мы не можем больше жить. Еще десять лет назад в известной ситуации он вступил в противоборство с определенными силами. Мы знали об этом, и те, кто был рядом, знают все это хорошо. Он, как и я, работая и на месте и здесь, пришел к выводу, что, даже располагая полномочиями, которые мы имели, мы не сумели по-настоящему развернуть процессы обновления. Жизнь потребовала, чтобы мы прошли через все испытания, через все острые дискуссии для того, чтобы прийти к пониманию, что нужно использовать шанс, чтобы начать все менять в обществе. Он принадлежит к таким людям.

И даже после всего, что я сказал, не хочу сейчас, чтобы мы с вами решили: Шеварднадзе «списывается», и он, так сказать, уходит в историю. Нет, я думаю, мы должны поддержать мнение уважаемого народного депутата академика Лихачева, писателя Залыгина и других товарищей, которые не стали заниматься фантазиями — иначе не могу назвать,— чтобы и себя запугать, и всю страну, а ограничились заключением: свершилось серьезное событие, которое заслуживает того, чтобы в нормальной обстановке Президент, Верховный Совет, правительство, как это и положено, разобрались до конца и доложили потом свои предложения и выводы. Вот этим, я думаю, нам надо ограничиться.

И еще. Конечно, каждый из нас играет свою роль. Для тех моих коллег, кто с первых дней, даже до 85-го года, сделал свой выбор, сейчас, может быть, самое трудное время. Но уходить в такой момент непростительно. Это надо осудить и высказать требование — продолжать борьбу. При всех поворотах дорога, на которую мы встали, остается, по ней будем идти. Это главное. И сегодня мы должны и перед нашим народом, перед мировым сообществом подтвердить то, что мы сделали на первом Съезде, где подтвердили, внешнеполитический курс нашего государства, курс на оздоровление международных отношений, свои новые подходы, которые уже дают плоды для всей нынешней цивилизации, открыв дорогу длительному мирному периоду. Это, несомненно, мы должны сделать и сегодня, потому что иностранные корреспонденты уже задают вопросы, да и академик Гольданский, сказав, так сказать, о трех вариантах, спросил, что бы это значило — смена курса? Вот так.

Я бы поддержал мысль выступившего только что рабочего. Давайте, товарищи, не смешивать и не валить все в кучу. Мы видим, что есть такое состояние нашего общества — политическая нестабильность, война законов, неэффективность исполнительной власти, разрывы в цепи исполнительной власти и так далее. Это требует срочных, неотложных мер по наведению порядка, укреплению дисциплины, приданию обществу устойчивости, без которых нельзя двигать вперед преобразования. Мы вышли как раз на критический этап этих преобразований. Через такие этапы проходили десятки государств на том или ином историческом отрезке своего развития. И всегда подобные переходы требовали сильной власти. В «киселе» власти можно только нахлебаться этого «киселя» и даже захлебнуться. Я чувствую, что сегодня налицо как раз такой «кисель». Это неприемлемо, мешает нам вести дела. Тем более, когда люди испытывают такие нагрузки, когда терпение на пределе.

Ни о какой диктатуре речь не идет, а о сильной власти. Не надо смешивать, это была бы подмена понятий. Я как Президент не располагаю информацией — а у меня довольно обширная информация,— которая подтверждала бы, что где-то кто-то уготовил нам уже хунту или другую подобную ей диктатуру. Такой информацией я не располагаю. Но если мы будем безответственны, беспечны, если мы не прислушаемся к импульсам, идущим из общества, пропустим шанс укрепить основательно власть и придать ей новую динамику, тогда может наступить время, когда выход будет искать общество, используя любые варианты. Это мы тоже должны знать. Таковы законы и уроки истории.

Итак, я порассуждал перед вами с полной откровенностью. В связи со всем этим я и отвергаю тезис товарища Шеварднадзе, потому что от него тоже немножко отдает паническим настроением. Надеюсь, вы поддержите предложение, которое было выдвинуто двумя депутатами, патриархами нашей культуры. И примем такое вот решение, не заходя далеко и в своих предположениях, и в обвинениях, не приписывать нашему обществу и стране того, чего нет. Тем более, я считаю нужным отвергнуть эмоциональные характеристики по отношению к отдельным слоям. Это все надо снять.

Учитывая, что и после выступления Президента СССР напряжение в зале не спало, председательствующий предложил депутатам выразить свое отношение к взволновавшему всех вопросу в виде краткого постановления Съезда. Тезисы его таковы: заявить о неизменности внешнеполитического курса СССР, принять предложения депутатов Лихачева, Залыгина и других и поручить Президенту и Верховному Совету СССР рассмотреть их. Депутаты одобрили эти тезисы большинством голосов.

Затем они вернулись к прерванной повестке дня — к обсуждению концепции нового Союзного договора. Председатель Верховного Совета Азербайджана Э. Кафарова, известный поэт Д. Кугультинов, первый секретарь Компартии Латвии А. Рубикс, другие выступившие рассматривали те или иные грани документа, который должен лечь в основу дружбы советских людей и республик на новом фундаменте.

Сегодня прения народных депутатов страны о проекте Союзного договора будут продолжены.

С. ПАСТУХОВ.
Е. СОРОКИН.
А. ЧЕРЕШНЕВ.

◇

МОСКВА, 20. (Парламентский корреспондент ТАСС А. Орлов). Два центральных пункта Съезда народных депутатов СССР — выход страны из кризиса и обновление Союзного договора — неразрывно связаны между собой. Такое мнение высказал сегодня в интервью корреспонденту ТАСС заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко. «Поэтому мы просили коммунистов-депутатов поддержать повестку дня Съезда»,— добавил он.

По его мнению, «опаснейшей иллюзией» являются «достаточно распространенные безграмотные представления, будто, разбежавшись по национальным квартирам, каждый сможет лучше прожить, чем его соседи». Такой подход «свидетельствует о непонимании законов общественного развития, экономических законов, противоречит логике исторического процесса». Люди, ведущие дело вместо интеграции к развалу Союза, «либо не понимают этих законов, либо поступают сознательно, стремясь нажить политический капитал».

Но в таком случае, подчеркнул В. А. Ивашко, «они не понимают другого — что этот капитал будет очень краткосрочным». А жизнь, продолжал он, показывает, что многие деятели такого сорта просто не успевают им воспользоваться: «Капитал быстро девальвируется, и люди начинают понимать, что у такого политика ничего, кроме трепа, за душой нет».

КОМПЛЕКС НЕПОЛНОЦЕННОСТИ

«Я Пастернака не читал, но скажу...» — такие эпистолы, подписанные машинистами электровозов или бригадирами монтажников, в не такие уж далекие времена готовились расторопными репортерами по срочным заданиям редакций. Бывало (и нередко), что под «решительно осуждающими» и «гневно клеймящими» строками разными правдами и неправдами добывались подписи профессоров и даже академиков. В таких случаях послания соотечественникам начинались обычно так: «Ознакомившись с ..., считаю своим гражданским долгом заявить». Увы, лишь у немногих хватало мужества брезгливо отказаться от недостойных игр.

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

Времена те, к счастью, ушли в прошлое, но царившие тогда нравы оказались на удивление живучи. В наше бурное время, когда трещат устои и рушатся догмы, оказалась размытой граница между двумя жанрами. И вот в пятидесятом номере «Огонька» появляется письмо профессора Дипломатической академии МИД СССР В. Печкурова, который утверждает: Рой Медведев не имеет права называть себя историком, потому что его книги — не работы ученого, а пересказ западных советологов. Здесь В. Печкуров проявил трогательное единомыслие с незабвенной Ниной Андреевой, а журнал «Огонек» со своим зеркальным отражением — «Молодой гвардией».

Имеют ли эти сходящиеся противоположности отношение к реальности? Жаль, что ни В. Печкуров, ни его коллега на педагогическом и публицистическом поприще не назвали ни книг Медведева, в которых он «переписывает западных советологов», ни имен ученых, у которых произведены «заимствования». А ведь столь серьезное обвинение в плагиате, за которое, вообще-то говоря, Р. Медведев мог бы и в суд подать, неплохо было бы подкрепить фактами. Но такой работой «критики» себя утруждают редко: отсутствие фактов заменяется разоблачительным пафосом. Давайте разберемся.

Дело в том, что все свои книги вплоть до 1989 года Р. Медведев мог издавать только за границей, где любой «переписыватель» тут же был бы выведен на чистую воду. И в каждой из этих книг, в которых дан анализ событий всего периода советской истории — от Октябрьской революции до нынешних реформ,— западные историки и советологи неизменно обнаруживали новые для себя факты и свидетельства и вводили их в дальнейший научный оборот. За последние два года с частью этих книг смогли познакомиться и советские читатели. Постоянные ссылки на работы Р. Медведева имеются почти в каждой серьезной западной работе по советской истории. Крупнейшие авторитеты и советологи — Роберт Такер, Гаррисон Солсбери, Стивен Коэн — считают для себя за честь написать предисловие к книгам Медведева или включить его работу в сборник под своей редакцией. Может быть, они переписывают у Медведева обратно то, что он раньше переписал у них?

К сказанному надо добавить, что книги Р. Медведева издаются и переиздаются издательствами самых престижных западных университетов: Оксфордского, Кембриджского, Колумбийского. Они переведены на все основные языки мира, а общее число их изданий давно исчисляется сотнями. Многие включены в списки обязательной литературы для изучающих историю СССР.

Небезынтересно бывает разобраться в мотивах, побуждающих человека взяться за перо и переиначить общеизвестные факты. Очевидно, их может быть два. Первый — автор этих фактов просто не знает. Второй — автор факты знает, но, как говорил в подобных случаях Сталин, тем хуже для фактов. Надо полагать, что в тех случаях, когда рядом с подписью стоит профессорское звание, читатель вправе ждать знания фактов.

Но все оказалось не так просто. Дело в том, что из подписи «профессор Дипломатической академии МИД», вообще-то говоря, трудно определить круг научных интересов автора письма. Оказалось, профессор Печкуров — специалист по общественно-политической терминологии современного индонезийского языка, кандидат филологических наук.

Для нас же в данном случае важно то, что, несмотря на звучный титул, придется предположить одно — элементарное незнание фактов. Тогда многое становится понятным. Ведь если слышишь о чем-то первый раз в жизни, немудрено и перепутать. Например, Р. Медведев, написавший монографию «Китай и сверхдержавы», никогда не смог бы утверждать того, что ему приписывает Печкуров,— чтобы убедиться в этом, достаточно просмотреть разделы о полемике с китайским руководством в упомянутых работах.

А каковы симпатии уважаемого профессора? Он с ходу отметает критику, высказанную Р. Медведевым в адрес А. Ципко, и считает последнего «более глубоким мыслителем». Что ж, как сказал поэт, каждый выбирает по себе. На мой взгляд, к эклектичным и путаным сочинениям А. Ципко вполне применима характеристика, пущенная в ход одним из оппонентов Лысенко: в них много и нового, и верного, но то, что верно, то, к сожалению, не ново, а то, что ново, то, к сожалению, не верно. Да и вряд ли можно серьезно говорить о научных претензиях человека, прибегающего в теоретическом споре к таким, например, аргументам: «Сегодня уже на каждом углу, в каждой очереди говорят ..» Не так уж неуязвимы для критики откровения недавнего консультанта ЦК КПСС, доктора философских наук А. Ципко, на шестом десятке лет понявшего, что «ничего так не развивает мысль и сердце, как поиски бога»?

На заре своей научной карьеры, объясняя сделанный им выбор, В. Печкуров писал: «Избрание общественно-политической терминологии в качестве объекта исследования обусловлено потребностями... перевода на индонезийский язык трудов классиков марксизма-ленинизма (автореферат кандидатской диссертации, МГИМО, 1970). Сегодня в конце своего письма в «Огоньке» он выражает надежду, что деятельность Р. Медведева «окончательно замкнется в рамках КПСС и он разделит ее судьбу».

Хочу напомнить уважаемому профессору, что в застойные времена Медведев за свои убеждения был уже исключен из партии. Сегодня его по политическим признакам пытаются «отлучить» от науки. Книги Р. Медведева уже выдержали первое испытание временем и, обойдя весь мир, постепенно возвращаются на родину. Найдут ли своего индонезийского читателя новые наспех слепленные сочинения недавних апологетов «развитого социализма»?

Владимир ЧЕБОТАРЕВ.

СЕРПАНТИН

Пострадавшим от Чернобыля

Восемь большегрузных автомобилей доставили в Киев дар Баварского Красного Креста. Медикаменты, одноразовые шприцы, продовольствие — всего 180 тонн — тут же были отправлены по назначению — детским учреждениям, больницам, домам престарелых в Киеве, а также городе энергетиков Чернобыльской АЭС Славутиче. Собранные европейской школой бизнеса ФРГ сто тонн консервов, молочного порошка, детского питания, риса, медикаментов для детских учреждений прибыли по воздуху на борту «Руслана». Еще один сверхтяжелый военно-транспортный самолет «АН-124» («Руслан») перевез в Киев из далекой Австралии 45 тонн детского питания, риса, апельсинов, яблок, сухого молока, меда, детских игрушек, медицинского оборудования. Все это отправителями — общественными организациями и фирмами штата Виктория, в том числе украинской общиной и Русским домом, тоже адресовано в зону жесткого радиационного контроля.

И. ТИХОМИРОВ.
(Корр. «Правды»).

На пороге — карточки?

Президиум Моссовета признал целесообразным ввести в столице нормированное распределение некоторых продовольственных товаров. Это решение принято 20 декабря в связи с тем, что в близлежащих к столице областях карточные и талонные системы распределения продтоваров уже действуют или тоже вводятся.

Мосгорисполком совместно с постоянными комиссиями горсовета создают рабочую группу. Ей надлежит разработать систему распределения продуктов по твердым госценам на основе централизованных ресурсов и представить проект до 30 декабря, чтобы президиум Моссовета смог обсудить его до 3 января.

(ТАСС).

Грабеж в трамвае

В трамвайный вагон вошли трое парней и моментально оценили обстановку. Здесь из двенадцати пассажиров было десять женщин. Значит, решили молодые люди, можно смело начинать «шмон».

Грабители были уверены: двое мужчин не станут защищать представительниц прекрасного пола. И кинулись к водителю, приставив к спине нож, приказали ему ехать без остановок.

Просчитались налетчики! В самый разгар грабежа против них выступил водитель одного из ташкентских автопредприятий Хаким Махкамов. Один из преступников в борьбе с непокорным пассажиром своим же ножом ранил себя в живот. Увидев такую неожиданную ситуацию, дружки бандита выскочили из трамвая.

Сотрудники уголовного розыска Сабир-Рахимовского РОВД города Ташкента задержали двоих преступников. Ими оказались рабочий фарфорового завода Ф. Атакаев и тунеядец А. Абишедов, третий сообщник разыскивается. Все грабители предстанут перед судом.

В. АРТЕМЕНКО.
(Корр. «Правды»).

Первые жертвы «независимости»?

Преследование за политические убеждения, запреты на профессии и другие нарушения прав человека становятся печальной действительностью в сегодняшней Литве. Этому способствует, в частности, угроза властей объявить Компартию Литвы вне закона, если она не изменит программу и устав.

В такой политической атмосфере экстремистские силы активизируют свою деятельность, прибегая к угрозам, а кое-где и к грубым акциям. Вот самый «свежий» случай: в Шяуляйском районе совершена провокация против женщины — секретаря первичной парторганизации колхоза «Шакина» Ю. Кучинскене. Инспектор департамента охраны края Ж. Разминас с двумя помощниками нагрянули к Кучинскене, изъяли у нее списки тех, кто выступает за подписание Союзного договора, отвезли ее в районный штаб своей организации и учинили допрос.

Литовское телевидение показало сюжет о первых плодах приватизации госимущества. В Каунасе объявился внук одного из бывших домовладельцев. По его требованию власти выселили из трехэтажного дома 16 семей. Наследник требует, чтобы дом ему возвратили отремонтированным.

(ТАСС).

Пусть рассудит время

Открывшийся четвертый Съезд народных депутатов СССР, кажется, затмил собою все другие политические события в стране. Решения ему предстоит принять поистине судьбоносные, а по своему значению это событие станет, очевидно, основным в уходящем году. И тем не менее уже ясно, что на съездовскую полемику наложила свой отпечаток та, что более двух недель велась в Кремле — на Съезде народных избранников России.

К итогам российского Съезда

Между первым и только что прошедшим съездами народных депутатов РСФСР — целая эпоха. Гора проблем быстро остудила самые горячие головы. А основной «конек» — критика центра — трансформировался в осознание неизбежности сотрудничества с этим центром, без чего, как оказалось при ближайшем рассмотрении, России грозит катастрофа.

За несколько месяцев работы российский парламент изрядно «накачал мускулы». Но чем сильнее он становился, тем взвешеннее и осторожнее были его оценки, тем ответственнее принимались решения. От конфронтации с центром он все чаще переходит к сотрудничеству, прекрасно понимая, что сейчас без хулимого им «двоевластия» просто не обойтись.

Такова была дорога к внеочередному съезду. Многих он удивил обилием принципиальных решений, выполнив с лихвой намеченную программу. Легализованы все формы собственности на землю, в том числе и частная, приняты соответствующие поправки к Конституции РСФСР, дана оценка концепции Союзного договора. Стоит учесть, что успех достигнут в условиях довольно острого спора между различными группировками. Если — а внешне во всяком случае все обстояло именно так! — российское руководство сохраняло нейтралитет и старалось уклоняться от участия в политических склоках, то мы, безусловно, должны признать изначальную конструктивность демократических процедур.

Вспомним два самых напряженных момента съезда, в один из которых дело дошло до требований отставки Р. Хасбулатова и И. Силаева. Первый раз это случилось тогда, когда представителей группы «Коммунисты России» не устроил пункт о частной собственности на землю и ее купле-продаже. Президиуму съезда, по своим взглядам, безусловно, более близкому к группе «Демократическая Россия», пришлось пойти на компромисс, предложенный депутатом С. Шахраем. И в «аграрном» постановлении было записано, что земельные участки, выделенные в частную собственность, подлежат продаже не ранее чем через десять лет.

Парламентская фракция «Коммунисты России» согласилась на это, хотя раньше придерживалась другого мнения — не допустить частной собственности на землю. Если они удовольствовались столь мизерной уступкой, то невольно встает вопрос: так ли уж были уверены они в своей правоте раньше? Вопрос этот тем более закономерен, что и во время второго «съездовского кризиса» эта фракция, заблокировав сначала статью 11 Конституции, разрешающую все виды собственности на землю, вновь пошла на уступки.

За всем этим просматривается фактор времени, на который и уповают оба парламентских крыла. Народный депутат Д. Волкогонов, представляющий фракцию «Левый центр», сказал так: «Через несколько лет нам будет неловко вспоминать эти закулисные игры ради того, чтобы не допустить частной собственности на землю». Но тот же тезис о том, что время всех рассудит, могли бы привести и депутаты от группы «Коммунисты России». Ясно одно: эта съездовская группа более не полагается на своих соратников в парламенте, которые на глазах «левеют» под влиянием создавшейся в Белом доме на Краснопресненской набережной «ауры». Человек, как известно, не статичен, тем более в наше быстротечное время.

Но меня, например, пугает радикальность «аграрного» постановления. Не ударимся ли мы из одной крайности в другую? Не станут ли теперь душить колхозы столь же рьяно, как когда-то силком загоняли в них крестьян? Да к тому же съездовские баталии часто так далеки от реальной жизни механизатора и доярки, воспитанных на принципе «все вокруг колхозное, все вокруг мое».

Если бы мы все могли заснуть на полгода, а проснуться уже при рынке и фермерстве! Увы, так не бывает. И то, и другое надо создавать, построить и при этом... ломать. Ломать десятилетиями внедрявшиеся устои, отчаянное сопротивление чиновничье-бюрократического аппарата, перестраивать человеческую психологию. Я еще очень хорошо помню из школьных учебников призыв: дайте нам 100 тысяч тракторов, и мы из деревни патриархальной сделаем деревню социалистическую. Дали, и не 100 тысяч, а миллионы, а теперь говорят: нет, то, что мы построили в деревне,— это не социализм. А вот дайте нам 100 тысяч фермеров, и тогда... Несчастный российский мужик!

— Больше всего на свете я боюсь тут крайностей,— говорил мне на съезде народный депутат СССР, академик ВАСХНИЛ А. Емельянов.— Больше всего боюсь всяких «ломок». Съезд принял мудрое решение, уравняв в правах все виды собственности. Но российское руководство возьмет на себя слишком большую ответственность перед историей, если опять будет дарить на крестьянина. Тем более что очень, очень многое тут неясно. Кто и как будет наделять фермера землей? Как соотнести продналог с конституционным положением о том, что крестьянин полностью владеет плодами своего труда? Зачем нужен поземельный налог, если земля у нас и без того принадлежит народу? Кто и как этот налог определять станет? Я опасаюсь, что российский парламент либо погрязнет в этих и других вопросах, либо наломает дров.

Чем с большим числом специалистов говоришь на эту тему, тем яснее понимаешь: здоровый скептицизм «Коммунистов России» нужен сейчас, как никогда. Оказавшиеся по сути в оппозиции, они предостерегли съезд от опрометчивых решений. И пусть в будущем окажутся они даже тысячу раз неправы, это тем не менее должно им включиться в актив, раз сейчас есть хотя бы доля сомнения в обоснованности принятого решения. Видимо, это начинают понимать даже самые яростные радикалы. Ибо вершить судьбы десятков миллионов людей невозможно, если не учитывать весь спектр мнений.

Не случайно Верховный Совет России все более приближается к центристским позициям. Это повлияло и на ход съезда, особенно при обмене мнениями о проекте Союзного договора. Съезд высказался однозначно за его заключение, за Союз ССР. Р. Хасбулатов даже подчеркнул, что он недоумевает по поводу того, что в проекте, в аббревиатуре «СССР», слово «социалистических» заменено на слово «суверенных». Не потому, что одно важнее другого, а в том смысле, что социалистическая идея сама по себе неплоха и не стоит от нее отказываться. Но идти сейчас, сразу на заключение договора съезд не решился. Причины названы Б. Ельциным: процесс должен исходить не от центра, а от республик, нет необходимых проработок, неясно будущее государственное устройство самой России.

В своем выступлении на союзном Съезде он подтвердил прежнюю позицию. Резоны приведены вроде бы логичные, их трудно оспорить. И все же человеку, занимающему столь высокий пост, стоило бы прислушаться и к своим оппонентам. А они на съезде говорили о том именно, что с заключением Союзного договора страна уже опоздала на пять с половиной лет. Видимо, Б. Ельцин уверен, что его политике удастся стать той притягательной силой, которая сплотит разваливающийся Союз. Но России уже не быть «первой среди равных», а лидеры других республик с таким же успехом могут претендовать на роль миротворцев. Попытки сделать из центра некий совещательный орган, типа Европарламента, грозят непредсказуемыми последствиями. И в первую очередь для 65 миллионов человек, живущих за пределами своих национально-государственных образований.

Больше того. Нельзя не учитывать и геополитические тенденции. О них российское руководство, стремящееся вести самостоятельную международную политику, просто не вправе не думать. На днях не кто иной, как канцлер ФРГ Г. Коль, заявил, что объединенная Германия, как и весь мир, заинтересована в стабильности нынешних границ СССР. Его можно понять. Заварушка, которая, не дай бог, начнется у нас с переделом межреспубликанских границ, способна взорвать столь долгожданное спокойствие в Европе. И по этой причине тоже медлить с заключением Союзного договора просто недопустимо.

И последнее, чего также не минуешь, говоря об итогах этого съезда: он был излишне затянутым. Демократизм председательствующего хорош до определенных пределов. А когда он призывает к отказу от конфронтации, но не отключает микрофон, через который ораторы выливают ушат холодной воды на политических оппонентов... Впрочем, ведь депутаты и «сами хороши»: иным из них еще учиться и учиться парламентской культуре. Каждого выступающего неизменно, как в древнегреческих трагедиях, сопровождали реплики «хора». Да порой такого, что содрогались стены Большого Кремлевского дворца.

Этот съезд пресса уже успела назвать «историческим»: велика наша тяга к определениям застойной поры. Решения на нем, безусловно, приняты важные. Но они — всего лишь шаг к тому, к чему стремятся россияне: к сытой и спокойной жизни. До конца пути, боюсь, еще очень далеко.

Е. ИВАНОВ.

Как трактует словарь, аксиома — это положение, принимаемое без доказательств. Но в жизни бывает, что аксиому доказывают! Да еще и безуспешно. Например, в Орле вот уже больше года секретарь одной первичной парторганизации пытается убедить работников райкома и обкома партии в ошибочности принятого ими решения. А сдвигов положительных нет. Пришлось ему обращаться в «Правду».

Доказать аксиому

вынуждают секретаря первичной парторганизации в обкоме

БЕСЕДЫ в Орловском обкоме КПСС все чаще стали сбиваться на бесполезную перепалку сторон. Всякий раз представитель одной из них — член комиссии партийного контроля при обкоме В. Железнов обращался к сидевшему напротив секретарю партбюро ДСУ-1 «Облавтодора» Е. Бывшеву и спокойно так говорил:

— Нельзя ли без эмоций, Евгений Александрович?

— Будешь тут спокойным,— парировал Бывшев.— Целый год пытаюсь доказать и райкому, и вам, обкомовцам, то, что в доказательствах не нуждается. А воз и ныне там. Вот вы восстановили начальника управления в рядах КПСС — и довольны. А рядовым коммунистам этого мало. Дайте действиям Железнодорожного райкома открытую оценку, доведите дело до логического конца. Тогда вся парторганизация успокоится...

Несколько месяцев изучала партийная комиссия персональное дело, из-за которого загорелся сыр-бор. Хотя оно, что называется, высосано из пальца. Собственно, бюро обкома признало это, отменив райкомовское решение об исключении начальника дорожно-строительного управления из партии. Однако не дало оценки неправильным действиям партийных администраторов. А теперь не хочет давать оценку уже постановлению пленума райкома КПСС, который подтверждает свою прежнюю позицию.

Вот почему так настойчиво, порой даже грубовато по форме, но верно по существу отстаивает свою правоту секретарь партбюро управления Е. Бывшев. Он не может спокойно взирать на то, как ни за что ни про что шельмуют молодого коммуниста-руководителя.

ИСКЛЮЧЕНИЕ из рядов КПСС — мера крайняя. Основание для столь сурового наказания, на первый взгляд, выглядит солидно — за игнорирование решений советских и партийных органов по оказанию шефской помощи селу. Сразу же уточню: не решений, а решения. Одно оно было, райисполкомовское.

А почему не выполнил, судя по всему, это не очень-то волновало тех, кто голосовал за исключение. Довод, как на заезженной пластинке, повторялся один и тот же: есть решение — его надо выполнять. Попытайся хозяйственник объяснить что-либо, тем более упрекнуть организаторов шефства в плохой проработке вопроса—да его тут же огорошат оценкой-окриком, которая фигурирует во всех связанных с этой историей документах: «Вместо конструктивного поиска путей реализации программы шефства ищет причины, объясняющие невозможность участия в данной работе». Дальше—громкие слова о важности Продовольственной программы.

Конечно, программу надо реализовать. Но как быть, если у предприятия действительно нет возможности? Взять, как раньше, под козырек, щелкнуть каблуками, заверить: «бу сделано»? А потом, когда задание будет наверняка сорвано, покаяться, заверить еще раз, что впредь подобное не повторится? Кстати, многие так поступают и ныне, и ничего с ними не случается. Никого за это из партии не исключают.

Подтверждение тому — информация о сооружении на Орловщине сельских поселков так называемым методом народной стройки. Из 1.325 домов, которые предстояло сдать под ключ до конца года в колхозах и совхозах, заселена лишь пятая часть. Сто строений так и застыли на уровне фундаментов.

Не думаю, что «ножницы» между задуманным и осуществленным возникли из-за непонимания теми или иными исполнителями значимости возрождения сел и деревень Нечерноземья. Нет, в важности поистине великого и неотложного дела на Орловщине убеждать никого не надо. Причины в другом — в неодинаковых возможностях шефов, чего нельзя не учитывать.

В Железнодорожном же райисполкоме, да и в райкоме партии действуют иначе. На вооружение взят старый подход: главное — никого не пропустить, «озадачить» каждую организацию. Глядишь, и общая картина шефства будет выглядеть внушительней.

Именно так поступили и с дорожно-строительным управлением. Включили в список шефствующих и его, хотя на сей счет имеется категорический запрет. Цитирую документ, подписанный председателем Орловского облисполкома А. Васильковским: «Обязать райгорисполкомы прекратить порочную практику направления рабочих, техники и автотранспорта предприятий и организаций Министерства автомобильных дорог РСФСР на работы, не связанные со строительством, реконструкцией и содержанием автомобильных дорог общего пользования».

Действительно, как же можно отвлекать дорожников от их прямых обязанностей в условиях нашего вопиющего бездорожья?! Это и пытались доказать начальник и секретарь партбюро ДСУ председателю Железнодорожного райисполкома В. Азарову, а затем и первому секретарю райкома КПСС В. Хахичеву спустя несколько месяцев после принятия того решения о шефской помощи. Почему не сразу? Да потому, что узнали о задании лишь тогда, когда их вызвали в райком для подведения предварительных итогов.

А ТЕПЕРЬ попробуем сесть в кресло начальника ДСУ и включиться в предложенную наобум деловую игру «Организация работ по благоустройству территории вокруг 15 домов усадебного типа в колхозе имени Дзержинского Залегощенского района». Первое, что требуется для реализации этого задания районных руководителей,— техника. Ее — свободной, стоящей на приколе — нет. Значит, надо срывать с какого-то планового объекта, приостанавливать там прокладку дороги. На перегонку машин туда-сюда за сотни километров уйдет не меньше недели, а для дорожников (это известно каждому) не то что день, каждый час — на вес золота. Особенно летом.

И второе. Где взять щебень, битум, местные материалы? С этим вопросом начальник управления Н. Терляев обращался в различные инстанции, в том числе в областной агропром. В ответ — одни обещания выделить все необходимое и... советы изыскать собственные резервы. Но никто никаких материалов, конечно же, не выделил. Резервы еще раньше «ушли» в те же колхозы и совхозы области. В справке, которую мне дали (она имеется и в распоряжении исключавших Н. Терляева из партии), значатся хозяйства, получившие в 1988—1989 годах помощь управления. Цифры выглядят внушительно.

За это же время в порядке шефства коллектив управления благоустроил территории средней школы в областном центре и поликлиники своего района, платную стоянку автомобилей в микрорайоне сталепрокатного завода, капитально отремонтировал автодорогу по ул. Силикатной. Как же можно не видеть всего этого?

Но резервы небеспредельны. К тому же у ДСУ каждое лето половину грузовиков забирают на перевозку урожая.

— Хлебоприемный пункт находится как раз напротив нашей базы,— рассказывали мне рабочие-дорожники.— Смотрим, как там машины часами простаивают в ожидании разгрузки, и душа разрывается. Как тут не скажешь крепкое слово в адрес райисполкома? Вместо того чтобы у нас автомобили отбирать, организовали бы как следует работу на элеваторе.

В НОЯБРЕ 1988 года начальника управления Н. Терляева пригласили на заседание бюро райкома с отчетом о мерах по завершению строительства поселка в колхозе имени Дзержинского. И в тот же день исключили из рядов КПСС.

Узнав об этом, коммунисты не поверили. Они знают Николая Михайловича не только как грамотного инженера с высшим специальным образованием, но и как активного коммуниста, чуткого, заботливого руководителя.

Всех удивило и то, что райком, наказывая начальника управления, игнорировал мнение первичной парторганизации. Даже не посоветовались с коммунистами, не предложили обсудить ситуацию в их партийном коллективе. Почему? Да все потому же. Не прошло бы это решение об исключении. За те пять лет, что Николай Михайлович возглавляет управление, произошел заметный рост по всем показателям. Например, производительность труда повысилась в два с лишним раза, прибыль с 525 тысяч в 1988 году, когда в райкоме скоропалительно лепили персональное дело, выросла до почти полутора миллионов рублей.

После незаслуженного наказания взялся Терляев доказывать аксиому и получил «обухом по голове». Удар оказался настолько сильным, что от психологического, а быть может, и физического надлома не оправился и доныне.

Уже после того, как бюро обкома КПСС, учтя все смягчающие обстоятельства, восстановило Н. Терляева в партии, не объявив при этом никакого взыскания, пленум Железнодорожного райкома опять вернулся к рассмотрению позиции партбюро ДСУ-1. Как отмечается в принятом постановлении, оно якобы «совместно с администрацией настраивает парторганизацию, весь трудовой коллектив на создание атмосферы недоверия к районному комитету партии и его руководителям».

Третий пункт этого документа заслуживает, чтобы процитировать его полностью: «Отменить решение партийного собрания ДСУ-1 от 27 ноября 1989 года (кстати, оно во многом обоснованно выразило недоверие секретарям райкома КПСС В. Хахичеву и В. Азарову — последний сейчас работает председателем райисполкома. — Н. У.) как политически незрелое, направленное на подрыв авторитета РК КПСС и его руководителей, ставящее под сомнение целесообразность выполнения Продовольственной программы. Позицию секретаря партбюро т. Бывшева Е. А. осудить».

Вот уж верно: ради сохранения собственного престижа никого не жалко. А нет бы признать свою ошибку, повиниться перед коммунистами. Куда там! В том же постановлении досталось и «Орловской правде», которая, по мнению вошедших в административный раж райкомовцев, «опубликовала тенденциозную, очерняющую первых руководителей района статью». Заодно «врезали» и областному комитету по телевидению и радиовещанию, подготовившему передачу аналогичного содержания. Его работники тоже «не понимают значимости развития шефских связей».

Выходит, один райком во главе с Хахичевым «шел в ногу», а все остальные сбились с курса.

Отживший свой век порочный стиль вызывает у людей протест и недоумение. Жаль, что этого не хотят признать в райкоме и с упорством, достойным лучшего применения, продолжают отстаивать честь мундира.

Вместо послесловия. Недавно В. Хахичеву доверили новый пост: в областном комитете КПСС он возглавил отдел социально-экономического развития. Стоит ли после этого удивляться тому, что секретарь партбюро Е. Бывшев не находит понимания у партийных органов Орла?

Н. УТКИН.
(Корр. «Правды»).
г. Орел.

Фотоконкурс «Правды»



● Текстильщицы.

Фото А. Белоногова.

Не верю, что 96 процентов за частную собственность на землю

Как уже сообщалось, в еженедельнике «Аргументы и факты» № 48 за этот год как бы случайно перед самым голосованием в российском парламенте по вопросу о частной собственности на землю были опубликованы (обсчитанные, правда, только наполовину, но с результатами необходимо было спешить) данные опроса, проведенного «АиФ» по этой проблеме. Напомню, что, по сообщению газеты, на анкету откликнулось более 300 тыс. человек и из них 96 процентов считают допустимой передачу земли в частную собственность.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Эти цифры действительно впечатляют, давят, но, правда, только на тех, кто смотрит на них глазами сторонников частной собственности на землю или глазами наивного читателя, который привык верить всему напечатанному и незнаком с методами политической борьбы и политического давления, плохо представляет себе, что такое социология.

Если же на эти данные взглянуть глазами, скажем, социолога, то результаты будут прямо противоположные от ожидаемых газетой и теми кругами, которые спешили с их публикацией перед голосованием на российском съезде. Так, например, если за основу подсчета взять количество подписчиков «АиФ» на этот год — 33 млн. человек, то окажется, что всего около 0,87 процента из них ответили, что они за частную собственность на землю. Но еженедельник «АиФ» достаточно популярен, и читателей у него в несколько раз больше, чем подписчиков, а значит, и процент ответивших, что они за частную собственность, по отношению ко всем читателям еще более уменьшится. Тут следует принять во внимание и такой факт, что отвечали газете в основном читатели — сторонники частной собственности.

Таким образом, господа (некоторые депутаты так обращаются друг к другу) и товарищи депутаты, голосовавшие за частную собственность на землю, помните, что вас своими ответами поддержало всего несколько десятых долей процента от всех читателей «АиФ». И это при всей той оглушительной, давящей пропаганде частной собственности, которая лавиной обрушилась на страну через телевидение, радио, большинство газет и журналов. Но ведь есть факты (они опубликованы), что в подавляющем большинстве люди хотели бы иметь 15—20 соток для дачных хозяйств.

Сам я являюсь противником частной собственности на землю. Как и многие, считаю, что личной, частной собственностью может быть только то, что произведено человеком, только то, что является результатом его труда. А воздух, солнечные лучи, море, земля, ее недра и т. д. созданы богом или матерью-природой и быть чьей-то частной собственностью они не могут. И это еще при всем том, что сейчас мало кто задумывается над вопросом, как быть, если через несколько десятков лет их потомки захотят работать на земле, а она вся будет уже чьей-то собственностью. А чьей частной собственностью она в конечном итоге станет — сегодня предугадать не так сложно. Хочу напомнить, что приобретение земли в частную собственность, особенно в наших условиях, — самое выгодное вложение «грязных денег».

Возникает вопрос: а что все же делать с землей? Ответ может быть только один. Земля должна быть государственной собственностью, общим достоянием всего советского народа, а колхозы, совхозы, кооперативы, крестьяне-единоличники, горожане и т. д. должны иметь права брать ее у местных Советов в аренду с правом наследования. А при возврате ее назад Советам — с выплатой со стороны последних всех видов компенсаций за вложенный в землю труд.

А теперь предложение. Я достаточно опытный социолог-практик и знаю, что в любом социологическом исследовании вольно или невольно можно создать ситуацию, когда ответы опрашиваемых будут такие, которые желательны для социолога. То есть многое в социологических исследованиях зависит от личной компетентности и научной принципиальности исследователя. Поэтому я предлагаю сторонникам частной собственности на землю, выделив из своей среды желательно достаточно сильного и опытного социолога, провести вместе со мной небольшое социологическое исследование или мини-референдум по этой проблеме среди, скажем, рабочих, служащих и работников сельского хозяйства. Исходя из того, что наиболее сильные позиции сторонников частной собственности находятся в нескольких крупных городах, я готов пойти им навстречу и исследование среди горожан проводить в Москве. Это исследование в материальном отношении будет практически бесплатным. Оно, естественно, не сможет претендовать на то, чтобы показать истинную картину по всей стране, но имеющиеся тенденции, существующие в нашем обществе по этому вопросу реалии оно в определенной степени покажет. А в качестве наблюдателя, своеобразного третейского судьи я предлагаю пригласить на это исследование любого из депутатов России или Союза.

И последнее. Господа и товарищи депутаты! Вы можете считать себя самыми мудрыми, нравственными и т. д. представителями народа. Это ваше дело. Но мы, народ, избиратели, не давали вам права решать за нас судьбу страны, народа, государства, решать за нас, быть или не быть единому государству, быть или не быть в нашей стране в целом, а не в отдельно взятой республике или деревне частной собственности, в том числе частной собственности на землю. Мы вам таких прав не давали. Помните об этом. Поэтому все наиболее важные, имеющие общенародное, общегосударственное значение проблемы и вопросы должны решать не вы — депутаты, а мы — народ. Только мы, через всенародный референдум, имеем право решать эти проблемы, принимать или отвергать законы и т. д. Только мы.

Итак, вызов брошен. Кто из сторонников частной собственности на него ответит?

...Когда это мое письмо было уже написано, 13 декабря в программе «Время», которую смотрят десятки миллионов телезрителей как у нас в стране, так и за рубежом, ведущий телевидения известил, что согласно проведенному опросу (не сказав, правда, какому) за частную собственность на землю в нашей стране высказалось 96,2 процента человек. Что это! Политическая, научная, правовая малограмотность ведущего телевидения и составителей программы «Время» или хорошо продуманная акция по оболваниванию населения, воздействие на мышление людей со стороны сторонников частной собственности, возврат к старым методам формирования общественного мнения! Боюсь, что все же—второе.

Вот почему — на фоне такого давления — всей душой поддерживаю предложение Президента М. С. Горбачева, прозвучавшее на IV Съезде народных депутатов СССР: провести референдум о земельной собственности. По-моему, это единственно правильный метод для решения столь острого и сложного вопроса, затрагивающего интересы всего народа, всей страны.

В. КИРИЕНКО.
Социолог.
г. Москва.

РЕПЛИКА

Забастовкой... по опере

Зрители, собиравшиеся в воскресенье на оперу «Паяцы» в Московский академический театр имени Станиславского и Немировича-Данченко, и не подозревали, какой «спектакль» готовится им. Занавес распахнулся — и изумленной публике предстала толпа людей, заполнивших сцену, словно пассажиры палубу тонущего корабля. И хотя солисты, занятые в спектакле, были готовы к выступлению, настроенная на митинг часть труппы так и не дала им петь в зале.

Что произошло? Что разделило людей театра на тех, кто желает давать представления, и тех, кто их пикетирует?

Тревожные вести с Пушкинской улицы раздавались уже несколько месяцев. Артисты, пришедшие во вторник на пресс-конференцию в Комитет по культуре Мосгорисполкома, рассказали о том, как трудно складывались у них в последнее время отношения с главным дирижером и художественным руководителем Евгением Колобовым, жаловались на диктаторские склонности их шефа. Жаль, на встрече не было самого Колобова — ему бы, наверное, тоже было что сказать оппонентам...

Общепризнано: Евгений Владимирович — талантливый музыкант. С его приходом оживился интерес публики к театру, билеты на «Пирата», «Бориса Годунова», «Ромео и Джульетту», другие спектакли шли нарасхват. Однако руководство артистическим коллективом требует от человека целого комплекса совершенно особых качеств, в том числе чуткости, умения сплотить людей, предотвратить их раскол... Реально же дело пошло в противоположную сторону. Склоки нервировали людей, влияли на качество артистической работы; престиж и авторитет театра, завоеванные с таким трудом, оказались под угрозой. Наконец конфликт достиг кульминации: с одобрения Колобова его сторонниками в труппе спровоцирована забастовка. По меньшей мере до Нового года театр закрыт.

Поднять сегодня людей на скандал — легче легкого. Особенно если люди эти получают 110—150 рублей в месяц (сейчас, правда, зарплату в театре увеличивают до 300, но что это по нынешним временам!); если в очереди на квартиру приходится безнадежно стоять по многу лет; если наконец вся твоя работа в коллективе зависит от одного движения пальца художественного руководителя...

И все же — переступить (пусть ради самых насущных целей) через музыку, через чаяния слушателей... А ведь в зале в тот выходной день собрались не только взрослые, но и немало детей, подростков. Желая спасти спектакль, зрители по призыву солистов Леонида Болдина, Лидии Захаренко, Анатолия Мищевского, Вячеслава Марутаева, Анатолия Лошака стали вытаскивать из зала стулья, выкатили в фойе рояль, концертмейстер Любовь Орфенова села за инструмент, и... (надо же решиться на такое!) вдруг погас свет. Отдадим должное артистам. Им хватило аварийного освещения, а главное— мужества и любви к музыке: оперу они с честью допели до конца.

Во всяком споре у каждой стороны, как правило, имеются свои резоны. Однако чью сторону занять, если разменной монетой в распрях двух группировок становится искусство?

С. БИРЮКОВ.

Мещанин на баррикадах

Вот это была витрина! Округло-розово-бесстыдно на ней был представлен эротико-бакалейный натюрморт. А рядом пересмеивались мальчишки, толкали друг друга в бока: дескать, смотри, здесь-то что. И блестели их глаза каким-то нездоровым, наглым, свинячьим блеском, и было стыдно смотреть на них.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

ЕЩЕ один ханжа выискался, скажет иной читатель, опять будет учить нас нравственности. И как часто перо наше журналистское сдерживается, предугадывая эти обвинения. Но вот школьницы уже пишут в сочинении о желании стать валютной проституткой, вот уже и нерадостная статистика показывает рост задержания малолетних «путан» и сексуальных преступлений малолетних.

Один мой товарищ, побывав в Москве, где только можно скупал различные коммерческие издания. И привез домой. Львиная доля из этой кипы бледных газетенок посвящена сексу. Иллюстрированные убогими рисунками, с текстами, далекими от изящного слога, они производили жалкое впечатление. Друг посмеивался: смотри, чем балуются в московском обществе. Честное слово, фривольные анекдоты, имеющие хождение, куда как целомудреннее этой продукции. Так вот, мать товарища, прибирая у него в комнате, наткнулась на эти газеты. И, не задумываясь, сожгла их.

— Стыдись, ведь у тебя растут дочери,— только и сказала она.

Хотя что там московское общество, и к нам в сибирскую глубинку, стали проникать подобные издания. Различные выпуски «для мужчин» эротико-порнографического содержания издаются и местными деловыми людьми, принося, вероятно, немалую прибыль. Публикации эти расходятся.

Может быть и не стоило говорить об этом, если бы мы имели дело с частным случаем, но захлестывающий мутный поток вульгарных изданий стал общественным явлением. Вот почему таким своевременным представляется мне распоряжение Президента «О разработке неотложных мер по охране общественной нравственности».

Сегодня мы много говорим об ущербе духовности нашего народа — погибших церквах и других храмах, об обезлюдевших деревнях и так далее, но по сути дела ныне мы допускаем не меньшее зло — на наших глазах опять-таки происходит надругательство над нравственными принципами народа и, если хотите, попрание его человеческого достоинства. Телевизионные передачи, кинофильмы, в которых в угоду зрелищности и кассовости происходит под видом отрицания устаревшей морали осмеяние, дискредитация всего истинно возвышенного. Во всем этом есть и другой смысл—нам исподволь навязывается новый стереотип поведения, новый нравственный идеал общества.

Вот популярная в крае молодежная газета «Красноярский комсомолец». Здесь можно прочитать статьи молодой журналистки, исследующей проблемы проституции и гомосексуализма. И с какой дотошностью, и с каким интересом! А криминальные обзоры газеты? Часто бестактны, пошлы, социально циничны. Вовсе не хочу походя пнуть «молодежку» — в ней работает талантливый коллектив, но порой журналистам изменяет чувство меры и сострадания.

Вот еще газета—для мужчин, называется «Фаворит», ее издает рекламно-информационное агентство «Вестник». Весьма примитивные, да еще в плохом полиграфическом исполнении снимки обнаженных девиц, пошленькие анекдоты на эротико-сексуальные темы и хилая попытка некоей серьезности—статейка «Секс конца социализма».

Другая газетка «Фатум»—приложение к информационно-рекламному еженедельнику «Культура. Спорт. Отдых» краевой организации Союза журналистов СССР. В ней издатели и не претендуют на какую-то интеллигентность или порядочность. Главное для них—шокировать читателя.

Есть и другая газета для мужчин—«Повеса», с тем же вкусом и кругозором, а если добавить, что в городе распространяются подобные издания и из других регионов страны, то возможность купить их имеет почти каждый красноярец. Странно, однако такая зуботычина общественному вкусу не была воспринята как оскорбление. Никто не возмутился—все восприняли это как одно из проявлений обрушившейся на нас свободы слова. Попробуй пикни—и тебя объявят ортодоксом, ханжой и т. д. Да и что говорить о газетах, продукции видеосалонов, различных брошюрах и календарях, если Центральное телевидение покажет иногда такое, что родители выгоняют детей из комнаты, где включен телевизор...

● Главное — шокировать читателя ● Желаете порнографию! Пожалуйста! ● Без нравственных ориентиров

НОВЫЕ герои появляются на нашей общественной сцене. Какие они?

На Красноярском почтамте молоденькая девица, не удовлетворенная обслуживанием, громко, во всеуслышание отчитала связистку:

— Козлы, сидите здесь за сто рэ и еще выпендриваетесь.

И ушла—в золоте, в куртке из варенки, — полная внутреннего превосходства над другими. Ей не было стыдно. А мне подумалось вот о чем. С появлением новых экономических отношений, когда у нас стало появляться все больше и больше людей, разбогатевших различными путями, будут меняться и духовные ценности. Люди, особенно молодые, будут стыдиться своей бедности, происхождения из рабочего сословия, неумения выйти в преуспевающие, деловые круги.

Никогда еще престиж государственного служащего не падал так низко. Да и чем гордиться-то, допустим, работнику того же узла связи? Мизерной зарплатой, социальной неустроенностью, бестолковыми условиями труда? А тот же новоявленный нувориш, то бишь современный герой, приносит в сберкассу деньги в хозяйственной сумке или переводит по почте четырехзначные суммы—где уж перед ним гордость показывать!

Не из зависти пишу эти строки — просто размышляю, соразмерна ли общественная дань тем и другим. И уж вовсе не призываю ломать хребет деловым людям. Мне хорошо известны интеллигентность и выдержка Артема Тарасова того же красноярского Назрета Совмена, прошедшего все круги административного и бюрократического удушения, и многих других, которых знаю по честным статьям в прессе. Я о другом—девиз «Разрешено все, что не запрещено» как-то сразу из деловой сферы был перенесен в другие области—политическую, эстетическую, нравственную и так далее. И здесь, как всегда в пору ломки государственных институтов, в быту и в повседневной жизни стал мельтешить, заявлять о себе все громче и громче современный мещанин. Он взошел на общественные баррикады, он нашел своих вдохновителей и идеологов, он плодит себе подобных.

Но и сам стал ощутимым орудием в руках других. Именно его сознанием манипулируют деятели от политики, именно ему подсовывают «образ врага», именно он становится основной силой неуправляемых митингов и различных конфликтов. «Подайте нам веселья!»—требует он, и ему подают его в виде псевдополитических и якобы независимых изданий, в виде эротико-порнографических газет: дескать, просвещайся, ты так много потерял, не зная этого...

Сегодня мне стыдно и неловко смотреть ветеранам в глаза. Газеты и телевидение убеждают их в никчемности и ненужности пройденного пути — он, дескать, полностью был ошибочным. Они стыдятся уже говорить о своей молодости, словно повязанные какой-то общей виной перед человечеством. Да и нам, наслушавшись и насмотревшись откровенных молодых телепророков, уже начинает казаться, что выжили в прошлом лишь сексоты и оболваненные представители толпы. Фронтовики стыдливо прячут ордена. Да и как иначе, если оскверняются памятники их товарищам, павшим в боях от Волги до Эльбы, единственная вина которых в том, что честно отдали свой долг Родине. Посмотрите на их лица в толпе городского рынка. О чем они думают, идя мимо прилавка с бешеными ценами и зажав в кармане остатки сторублевой пенсии? Становится ли им легче от депутатских дебатов, единственным результатом которых пока является быстрое ухудшение уровня жизни? И не тревожно ли у них на сердце за нашу нравственность, когда они подходят к газетным киоскам?

Чего стоит народная мудрость и сказки, если третьеклассница, придя из школы, рассказывает деду, даже не понимая смысла, какой-то пошлейший анекдот, растиражированный местной независимой газетой? И вообще герои ныне не в моде. Какая корысть от подвига или просто порядочного поступка? В Свердловском районе Красноярска среди бела дня шла жестокая драка. Несколько человек били одного. Девочка-подросток, дочь того человека, металась, молила о помощи. Вокруг было много народу. Никто из прохожих не остановил потасовку. А отца девочки забили насмерть. Преступление не раскрыто—милиция не может найти свидетелей. Вот вам и пример крайнего нравственного отупения.

ДА, на наше сознание ведет атаки самодовольная посредственность. Она отвоевывает себе жизненное пространство, и в обстановке, когда активно дискредитируется все прежнее, ее усилия весьма успешны. Мещанин, взошедший на баррикады гласности, может ликовать — нет ему пока настоящего сопротивления.

Может, и поделом нам, журналистам, эта победа бездуховности, если мы, боясь упреков в ханжестве и старомодности, прячем свои перья в стол и молчим, когда нам подсовывают безнравственное чтиво? Впрочем, на наше молчание и делается расчет. Нет, мы не вправе молчать!

В. ТРОХИН.
(Корр. «Правды»).
г. Красноярск.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

20 декабря

ФРАНЦИЯ

НА ОЧЕРЕДНОМ ЗАСЕДАНИИ КОМИССИИ по иностранным делам, обороне и вооруженным силам французского сената выступил посол СССР во Франции Ю. В. Дубинин. Он рассказал об основных направлениях советской внешней политики в современных условиях и положении в Советском Союзе. Момент для такой встречи был избран не случайно. В ближайшее время сенату Франции предстоит рассматривать на предмет ратификации Договор о согласии и сотрудничестве между СССР и Францией и Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии, который подписали среди других государств Франция и СССР.

ИСПАНИЯ

РАНО УТРОМ В САМОМ ЦЕНТРЕ ВАЛЕНСИИ у здания, где проживают военные и члены их семей, взорвался начиненный взрывчаткой автомобиль. Восемь человек получили ранения. Серьезный ущерб нанесен самому зданию. Полагают, что эта террористическая акция — дело рук баскской националистической организации ЭТА, которая выступает за отделение от Испании и провозглашение независимости Страны басков.

РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ

ОКОЛО 30 ПОЛИЦЕЙСКИХ, «вооруженных» ордером на обыск, ворвались в среду поздно вечером в типографию южнокорейского журнала «Лам» и конфисковали весь тираж его январского номера. Поводом к этому стало опубликованное в нем открытое письмо видного деятеля антиправительственного движения священника Мун Ик Хвана к президенту КНДР Ким Ир Сену, которое, по мнению официальных властей, «восхваляет» северокорейского руководителя и поэтому нарушает закон о «национальной безопасности».

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ НАЗВАТЬ ИМЕНЕМ бывшего премьер-министра Великобритании Маргарет Тэтчер гору на острове Южная Георгия обратились в министерство иностранных дел страны члены Британского королевского географического общества. Таким образом они решили увековечить память об ушедшей в конце прошлого месяца в отставку бывшей главе британского правительства, которая бессменно руководила им на протяжении более чем одиннадцати лет.

ФИЛИППИНЫ

ПОЧТИ ДВА МИЛЛИОНА подписей собрано под требованием к президенту К. Акино уйти в отставку, заявили руководители движения за ее отстранение от власти. Его возглавляют бывшие сторонники Акино, порвавшие с администрацией.

ПОРТУГАЛИЯ

СЛАВНО ПОРАБОТАЛИ португальские повара, изготовившие в преддверии Нового года гигантский рождественский пирог. Произведение кулинарного искусства, имеющее 6 метров в поперечнике и весящее одну тонну, выставили на всеобщее обозрение в городе Порту. Над чудом кулинарии трудились 36 часов, для его изготовления потребовалось 240 килограммов муки, столько же сахара и сухих фруктов, 2.400 яиц и 20 бутылок вина.

РУМЫНИЯ

ПРЕКРАТИЛИ РАБОТУ 28 предприятий Тимишоары. По призыву местных профсоюзов в городе объявлена всеобщая забастовка. Протест трудящихся вызван катастрофическим положением румынской экономики, а также нежеланием правительства дать ответ на выдвинутые еще в октябре социально-экономические требования.



● Демонстрация в Тимишоаре. Телефото Рейтер—ТАСС.

АЛБАНИЯ

ОФИЦИАЛЬНО ОДОБРЕНА В МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ просьба о создании в стране демократической партии, поданная организационным комитетом этой партии, сообщило сегодня агентство АТА. Это вторая после правящей Албанской партии труда политическая партия, созданная в Народной Социалистической Республике Албании. («Правда»—ТАСС).

Правительство надежды

СОФИЯ, 20. (Соб. корр. «Правды»). Было далеко за полночь, когда Великому народному собранию удалось наконец сформировать новое болгарское правительство. Его возглавил Димитр Попов.

Три заместителя премьера представляют главные политические силы: А. Томов от Болгарской социалистической партии, В. Вылков от Болгарского земледельческого народного союза и Д. Луджев от оппозиционного Союза демократических сил.

Всего в новом кабинете 15 министерских постов. Замечу, кстати, что средний возраст членов нового кабинета 45 лет,— это самое «молодое» правительство за послевоенные годы.

«Правительством надежды» назвал новый кабинет его глава Д. Попов. Выступая сегодня рано утром по республиканскому радио, он заявил, что с оптимизмом смотрит на возможность выхода из тяжелого кризиса, в котором находится сейчас Болгария.

Л. ЖМЫРЕВ.

На съезде ФКП

СЕНТ-УЭН (департамент Сен-Сен-Дени), 20. (Соб. корр. «Правды» и ТАСС). Третий день продолжает работу XXVII съезд французских коммунистов.

Нам предстоит многое изменить в наших оценках современной истории конца XX века, сказал член Политбюро ФКП Ги Эрмье. Тем не менее сегодня ясно: мы должны и впредь оставаться тем, чем мы были до сих пор, — коммунистической партией, — и продолжать борьбу, хоть и в трудных условиях.

О ходе работы съезда французских коммунистов рассказал на состоявшейся сегодня встрече с журналистами Генеральный секретарь ФКП Жорж Марше. Большинство вопросов представителей местных средств массовой информации касалось различных точек зрения, которые прозвучали в ходе дискуссии на съезде. Ж. Марше подтвердил, что между большинством руководства ФКП и отдельными его членами, в частности Ш. Фитерманом и Г. Эрмье, существуют существенные расхождения прежде всего в оценке нынешней международной ситуации и расстановки сил в мире. Тем не менее, подчеркнул он, отвечая на вопросы журналистов относительно того, каким будет новый состав руководящих органов партии, «не может быть и речи о том, чтобы исключать из них кого бы то ни было по причине политических разногласий».

Вывезены... из времен «холодной войны»

США. К лондонскому мосту и испанскому монастырю XII века среди прочих достопримечательностей, вывезенных по камушку из Европы богатыми и охочими до раритетов американцами, добавился новый экспонат времен «холодной войны» — пять плит «железного занавеса» знаменитой берлинской стены. Телефото Рейтер—ТАСС.

Встреча с читателями «Правды»

Вчера в Общественно-политическом центре МГК и МК КПСС состоялась встреча читателей с журналистами «Правды» — А. Карпычевым, Г. Васильевым, Т. Колесниченко, В. Овчинниковым, Ю. Глуховым, В. Дробковым, Л. Кузнецовым, А. Степановым.

Было задано много вопросов на самые различные темы: перестройка и мир, объединение Германии и положение в странах Восточной Европы, освещение жизни Китая и иракский кризис.. Отвечая на них, гости центра рассказали о работе редакции по освещению проблем международной жизни, о планах на 1991 год.

Было высказано немало предложений, которые редакция учтет при работе над материалами по международным проблемам.

Л. МИХАЙЛОВ.

Выборы состоятся раньше

ДАККА, 20. (ТАСС). Дата проведения парламентских выборов в Бангладеш, назначенных ранее на 2 марта будущего года, изменена. Они состоятся 27 февраля, указывается в распространенном сегодня здесь сообщении комиссии по проведению выборов.

Объединение завершилось

БЕРЛИН, 20. (Соб. корр. «Правды»). Перед зданием рейхстага в германской столице на высокой мачте развевается черно-красно-золотой флаг. Сегодня здесь была окончательно поставлена точка, завершающая процесс германского объединения.

На свое первое заседание собрался бундестаг, избранный 2 декабря. В большом заново отделанном зале заняли места более 600 депутатов, 150 из них представляют пять новых федеральных земель.

В составе нынешнего парламента первое и второе места по количеству депутатских мандатов по-прежнему занимают ХДС и СДПГ. В бундестаге представлены ПДС — у нее 17 мест и «Союз-90-«зеленые», получивший восемь мандатов.

В канун первого заседания бундестага представители партий, получивших депутатские мандаты, провели свои заседания, оформив парламентские фракции. По существующему положению, правом на это обладают партии, имеющие не менее 5 процентов депутатских мест, то есть не менее 34 мандатов. ПДС и «Союз-90-«зеленые» указывают на недемократичность этого положения и требуют, чтобы им также было предоставлено право образовать свои фракции. В этом случае они имели бы возможность намного активнее участвовать в работе парламента.

Первое заседание общегерманского бундестага открыл

Первое заседание германского парламента

старейший депутат, почетный председатель СДПГ Вилли Брандт. Значительную часть своего выступления он посвятил месту и роли объединенной Германии в современной Европе.

Депутаты избрали председателя парламента. После того, как под огнем обвинений в сотрудничестве со «штази» оставил свои государственные и партийные посты бывший премьер-министр ГДР Лотар де Мэзьер, считавшийся претендентом на этот пост, была предложена лишь одна кандидатура. Председателем парламента депутаты избрали Риту Зюсмут. Она родилась в 1937 году в Вуппертале. В 60-е годы изучала романистику, германистику и педагогику. Получила звание профессора. В 1981 году вступила в ХДС, через четыре года заняла пост федерального министра по делам молодежи, семьи, женщин и здравоохранения. В 1987 году избрана в бундестаг ФРГ, осенью следующего года стала его председателем.

Остальные вопросы, связанные с организацией парламентской работы и образованием германского правительства, будут обсуждаться на следующем заседании бундестага в середине января. Депутаты разъезжаются на рождественские каникулы. Таким образом, под «годом германского единства» сегодня была подведена заключительная черта.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

МОЕ МНЕНИЕ

Утесы и песчинки

У них — стихия, у нас — план. У них хозяйствует одиночка, у нас и в городе, и на селе задают тон гигантские производственные комплексы. Вот догматическая схема, некогда воплощавшая для нас контраст двух миров. Теперь, сбросив шоры самообмана, мы задумываемся о путях заимствования зарубежного опыта.

Побывав в Новой Зеландии, я написал в «Правде» о том, как семейная ферма интегрируется в экономический организм страны. Но сознаю, что применить данный опыт в наших условиях мешает отсутствие инфраструктуры. Нам бы начать с чего-то более доступного, но сулящего быструю отдачу; с того, что позволило бы наибольшему числу людей участвовать в производстве материальных ценностей.

Вспоминаю сельские районы «задней Японии», как именуют ту ее сторону, что обращена к нашему Приморью. В противоположность перенаселенному Тихоокеанскому побережью, там много почти вымерших деревень. Молодежь ушла в города, остались главным образом люди пожилые. И вот поучительный пример того, как даже частично трудоспособных можно подключить к производственной цепочке. Крупные птицефабрики рассредоточивают там свою деятельность по обезлюдевшей сельской глубинке. Скажем, старику со старухой предлагают держать кур. Бригада мастеров привозит и монтирует у них на усадьбе стандартные клетки на столько-то сотен несушек. Вся забота — насыпать кормовые гранулы в желоб или пускать по нему воду. В определенный день старик на тачке отвозит к шоссе картонные коробки с яйцами и забирает оставленные там мотоциклистом мешки с комбикормами.

По аналогичной схеме мелкие дочерние предприятия и даже надомники выполняют в Японии заказы крупных концернов, выпускающих самую современную продукцию, вплоть до автомашин и цветных телевизоров. Именно такое сочетание «утесов и песчинок» послужило одной из скрытых пружин «японского чуда».

Этот опыт на свой лад усовершенствовали китайцы, у которых на селе не нехватка, а избыток рабочих рук. Я имею в виду так называемые волостные и поселковые предприятия, где ныне занято свыше 90 миллионов человек — четверть трудоспособного населения китайской деревни. Производят они уже свыше половины валовой продукции села, то есть больше, чем земледелие и животноводство. Экспортная выручка сельской индустрии дает стране 10 миллиардов долларов — вчетверо больше иностранной валюты, чем туризм. В деревнях провинции Хэбей я видел крестьянок, которые вяжут шерстяные свитера для парижской фирмы «Пьер Карден», получая от нее и пряжу, и выкройки. Экспортируется, стало быть, овеществленный ручной труд.

В условиях китайской деревни с ее малоземельем местная промышленность ценна прежде всего как дополнительный резервуар рабочих мест, позволяющий крестьянам «покидать сельское хозяйство, не покидая села», не обострять проблему безработицы в городах. Но есть и другая сторона дела, на мой взгляд, еще более важная для



нас. Нынешний бум местной промышленности в Китае стал опорой сельской экономики, главным источником накопления средств для ее модернизации, для финансирования ирригационного и дорожного строительства, для решения социальных проблем села.

Нашим аграрникам, которые прежде были одержимы гигантоманией, нет нужды кидаться в другую крайность. Не лучше ли поискать какую-то форму сочетания «утесов и песчинок», взаимодействия крупных городских фирм с их сельскими цехами-филиалами, с рассредоточенным по крестьянским дворам производством деталей и узлов.

Такая практика, в том числе и с участием иностранного капитала, во-первых, позволила бы миллионам людей подключиться к производству материальных ценностей непосредственно по месту жительства (что важно для возрождения не только деревень, но и малых городов). А во-вторых, дала бы возможность каждому крестьянину найти себе занятие по душе, не ограничиваясь нынешним выбором: если мужчина — то непременно механизатор, если женщина — доярка или свинарка. Над такими новыми формами смычки города и деревни, способными помочь быстро вывести сельскую экономику из упадка, нам, по-моему, и следует задуматься при изучении зарубежного опыта.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.
Политический обозреватель «Правды».

Битва при Диадеме

Диадема вопреки своему красивому имени — один из самых бедных и опасных окраинных районов Большого Сан-Паулу. Здесь почти в открытую торгуют на улице кокаином и марихуаной, соперничающие гангстерские группировки сводят среди бела дня кровавые счеты, а уже в ночное время выйти за порог дома — настоящее самоубийство. В этом году к бедам нищей Диадемы, где селятся либо недавние мигранты из глухих провинций, либо люди, окончательно опустившиеся на социальное дно, добавилась еще одна напасть: здесь развернули небывалую активность «эскадроны смерти», которые, сея террор под предлогом борьбы с уголовной преступностью, особенно не разбирают, где правые, где виноватые.

Полиция, которую в Диадеме никогда не жаловали, фактически самоустранилась от наведения порядка: она лишь регистрирует наиболее тяжкие преступления и вяло изображает, что занимается поисками бандитов.

На днях же произошли события, после которых полиция в глазах обитателей Диадемы окончательно обрела образ врага. Столь безынициативная в борьбе с уголовщиной, она зато с энергией взялась за неблагодарную задачу выселения около двух тысяч бездомных и безземельных, недавно заселивших один из районов Диадемы и превративших его в скопище наспех сколоченных лачуг. Их атаковали сразу несколько полицейских подразделений общей численностью 500 штыков, не считая специальных «ударных групп», кавалерии, служебных собак и бро-

БРАЗИЛИЯ

немашин, применяемых обычно при разгоне демонстраций.

Баталия вышла нешуточная. Жители мгновенно забаррикадировали узкие улочки, подожгли автомобильные покрышки, встретили незваных пришельцев градом камней, а кое-где и самодельными бомбами. Не находилось под рукой молотка или дубинки — вбивали наспех в доску несколько гвоздей и устремлялись в бой. «Стражи порядка» озлобились, применили оружие. Кавалерия пошла в сабельную атаку. Подоспели даже вертолеты.

Итог побоища печален: двое погибли, раненых — свыше 120 человек. Около 80 человек подверглись аресту, почти половина их — подростки, которые особенно ожесточенно сопротивлялись полиции.

С. СВИСТУНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бразилиа.

Ситуация и впрямь неловкая

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Сидел человек, небрежно поигрывал связкой ключей и на все наши объяснения и просьбы упрямо повторял одно, увы, хорошо знакомое американцам слово — «нет».

А ведь существует же, как сообщил мне представитель БССР при ООН посол Г. Буравкин, отданное еще в сентябре распоряжение руководства Министерства гражданской авиации о том, чтобы грузы для Чернобыля перевозить либо бесплатно, либо, на худой конец, с оплатой их в рублях по прибытии в СССР. В. Письменный, начальник североамериканского отделения Аэрофлота в Нью-Йорке, в разговоре со мной ни словом не обмолвился о том, что ему что-либо известно о таком указании.

Может быть, пора навести хотя бы в этом деле порядок? Ведь через неделю супруги Мурснова едут в Белоруссию. И опять с грузом лекарств для больных детей Белоруссии.

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк, 20.

Расправы оккупантов

КАИР, 20, (ТАСС). Израильский военный трибунал сектора Газа приговорил в среду четверых палестинцев из Хан-Юниса к пожизненному тюремному заключению за «подрывную деятельность».

В тот же день в различных районах Газы произошли столкновения участников интифады с израильскими войсками.

По поступившим сообщениям, солдаты вновь открывали огонь по демонстрантам, в результате чего более десяти человек получили пулевые ранения.

Официальные сообщения

20 декабря состоялась встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Г. И. Янаева с находившимся в СССР по приглашению ВКП председателем Центрального объединения профсоюзов Финляндии Л. Ихалайненом. По просьбе финского гостя Г. И. Янаев рассказал о работе Съезда народных депутатов СССР, изложил взгляды руководства КПСС на перспективы выхода из нынешней кризисной ситуации в стране, подчеркнув в качестве первоочередной задачи необходимость достижения политической и экономической стабилизации советского общества.

◇

Вопрос о причинах заявления об отставке министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, сделанного им 20 декабря на IV Съезде народных депутатов, находился в центре внимания на брифинге в Москве начальника управления информации МИД СССР В. И. Чуркина. Он подчеркнул, что после выступления на Съезде министр подал заявление об отставке Президенту СССР. Э. А. Шеварднадзе будет и далее исполнять обязанности министра иностранных дел до принятия соответствующего Указа главой государства.

На брифинге подчеркивалось, что заявление министра на Съезде никоим образом не свидетельствует о его отрицательном отношении к институту и полномочиям Президента. Напротив, министр считает президентство одним из гарантов демократии и продолжения перестройки в СССР. (ТАСС).

КОМУ ПОДОТЧЕТЕН ПРЕЗИДЕНТ

Это будет называться «встречей» главы государства с членами парламентской комиссии по контролю за деятельностью спецслужб. Но встречей своеобразной: никаких разговоров. Возможны два варианта: либо парламентарии заранее передадут письменные вопросы, либо рандеву будет вообще два. Сначала глава государства изложит свои соображения. У кого возникнут вопросы — опять-таки в письменном виде, ответ же в следующий раз.

Такую громоздкую процедуру предусматривает «джентльменское соглашение», достигнутое в результате «почетного компромисса» заинтересованных сторон. Компромисса, еще накануне казавшегося невозможным: члены комиссии от левых партий настаивали на своем праве спрашивать напрямую, угрожая хлопнуть дверью. Канцелярия президента категорически это право отвергала.

Дело было не в чьих-то амбициях или упрямстве. Вопрос носил скорее юридический характер. В какой степени президент республики подотчетен законодательному органу? Конституция предусматривает только два случая — государственной измены или покушения на основной закон страны. Тогда обвинение, утвержденное абсолютным большинством голосов, предъявляет ему парламент на совместном заседании палат. За все другие действия, совершенные на своем посту, президент юридической ответственности не несет.

Предыстория же дела такова. «Правда» уже писала о расследовании деятельности нелегальных полувоенных формирований под кодовым названием «Гладио» («Меч»), созданных в 50-е годы итальянскими спецслужбами «на случай вооруженного вторжения извне». По официальной версии, «гладиаторы» должны были партизанить в тылу агрессора. На самом же деле, как подозревают, готовился ударный кулак против итальянских левых.

Скандал вокруг «Гладио» побил все рекорды продолжительности, не утихая уже четвертый месяц, более того,—только набирая обороты и политическую высоту. Ведущая расследование парламентская комиссия по делам спецслужб заслушала в качестве свидетелей почти всех премьеров и министров обороны последних десятилетий. В том числе и председателя сената Дж. Спадолини — второго после президента лица в государстве, выступавшего перед комиссией не в своей нынешней ипостаси, а в качестве бывшего члена правительства.

Тяжба возникла, когда встал вопрос о явке самого главы государства Ф. Коссиги. Парламентариев интересовало тоже не его настоящее — тут он, повторяю, им не подотчетен, а его прошлое—заместителя министра обороны и премьера.

В принципе Ф. Коссига был не против рассказать о том, что известно ему. Но так, чтобы ничем не уронить себя и своего положения. Тем более, когда по столице разнеслись подхваченные печатью слухи: под президента намеренно «копают» — не то левая оппозиция, не то «свои» же.

Возвращаясь к напечатанному

Раздоры в высшем эшелоне власти привели к тому, что на прошлой неделе Италия опять едва не ввязалась в политический кризис. Причем, что называется, на ровном месте.

«Банановую корку» под ноги правительству бросил, вряд ли того желая, сам президент. В попытке дать отпор инсинуациям вокруг «Гладио» и поставить точки над «i», он категорически заявил: создание в прошлом секретной структуры носило вполне законный характер.

Партийные пристрастия в Италии нередко перевешивают верность правящей «команде». И хотя всем было известно, что позиция христианского демократа Дж. Андреотти в этом вопросе аналогична президентской, один из министров-социалистов его пятипартийного кабинета не преминул тут же усомниться в справедливости мнения Ф. Коссиги. Многоопытный премьер, ставя превыше всего целостность правительства, предложил удобный, как ему показалось, выход: назначить комиссию «мудрецов» — правоведов из бывших председателей конституционного суда. Пусть, мол, они и решат: что соответствовало закону, а что нет (о том, чем «гладиаторы» реально занимались, кому и как служили, речь в данном случае не идет).

Но тут возмутился президент: назначением «мудрецов» правительство само ставило под сомнение его слова. В сердитом письме к премьеру он, как сообщают, пригрозил до выяснения всех обстоятельств «самоотстраниться» от должности, предложив и главе правительства последовать его примеру.

Последний поспешил отыграть назад: по его инициативе совет министров официально поддержал позицию президента. Причем сделал это в таком пожарном порядке, что забыл о «мудрецах»: им-то теперь что делать? Но до этого уже никому нет дела: кризис миновал...

Н. МИРОШНИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Рим.

«Откройте ваши чемоданы»

ХЕЛЬСИНКИ, 20. (ТАСС). Непривычно длинные для финских таможен очереди выстроились сегодня на пропускных пунктах, соединяющих Советский Союз и Финляндию. Здесь началась операция по усиленному контролю багажа приезжающих из СССР.

По словам начальника столичного таможенного округа Ристо Сирола, необходимость такой операции вызвана участившимися случаями контрабандного ввоза алкоголя. По закону в Суоми можно ввозить не более одного литра крепких напитков и литра вина. Однако далеко не все советские граждане выполняют это требование. Зачастую таможенники извлекают из чемоданов пассажиров, прибывающих поездами, автомашинами, автобусами и теплоходами, по десятку и более бутылок столь дефицитного в самом СССР товара.

Конечно, это делается не для того, чтобы предаться здесь беспробудному пьянству. Дело в том, что водка стала в Финляндии, установившей строгую монополию на горячительные напитки, своеобразной советской «конвертируемой валютой».

Местная полиция, встревоженная ростом незаконной торговли алкоголем, стала более регулярно и небезуспешно проводить контрольные рейды мест, пользующихся наибольшей популярностью у здешних любителей «зеленого змия» и их советских поставщиков.

Вынужденная мера финских таможенников

Похоже, не будет исключением и сегодняшний день: операция только началась, а в одной машине, выгрузившейся с теплохода «Георг Отс», обнаружено 9, в другой—14 литров водки и 100 килограммов мяса, ввоз которого в Финляндию вообще запрещен. Вот и вынуждены вежливые и корректные финские таможенники вместе со словами рождественского приветствия все чаще говорить приезжим из Советского Союза: «Откройте ваши чемоданы».

«Риск, на который мы готовы пойти»

«Ненавязчивый» советский сервис давно уже вошел в международные легенды и анекдоты. Постельное белье сомнительной свежести, вечно закрытые буфеты, сонные служащие, которых никогда ни о чем не допросишься,— это из рассказов возвращающихся из СССР тех самых деловых людей, с которыми мы связываем надежды.

Юрген Бартелз, с которым мы беседуем, знает эти легенды и анекдоты. Он — президент «Карлсон хоспитэлити груп, инкорпорейтед», филиала одной из крупнейших американских фирм, ежегодный оборот которой составляет 6,2 миллиарда долларов. В ведение Бартелза входит сеть отелей, а также рестораны. В Америке Бартелза называют «динамо-машиной», воздавая должное его неукротимой энергии, фонтану идей. Вот одна из них.

В апреле следующего года в Москве, у Киевского вокзала, откроется гостиница, которая, по замыслу Бартелза, должна поставить с головы на ноги наше гостиничное дело. По-нашему она называется «Славянская», по-американски ее название звучит несколько иначе — «Рэдиссон Славянская хоутел». (Как уже сообщала наша газета, гостиница станет частью будущего Американского торгового центра).

Все там будет по последнему слову мировой отельной индустрии. В дополнение к 430 номерам ее постояльцы и заезжие бизнесмены получат 170 наиоснащенных наисовременнейшей электроникой офисов. Прямая телефонная спутниковая связь, пять каналов американского телевидения, компьютеры на все случаи жизни. В гостинице будут работать четыре американских ресторана, к услугам бизнесменов комфортабельные залы для заседаний.

— Как пришла идея выйти на советский рынок? Многие опасаются политической нестабильности, не знают, с кем именно вести дела в условиях сепаратистских настроений в республиках.

— Москва — город мирового класса с населением в 9 миллионов человек. Но в ней отсутствуют отели с обслуживанием на международном уровне. Поэтому я подумал, а почему бы не показать, как надо делать дела правильно. Что же касается соображений политического порядка, то и о них я осведомлен. Это — риск, на который мы готовы пойти. Что бы ни произошло, Москва стоит и будет стоять вечно.

— Расскажите о вашей московской гостинице подробнее.

Кто будет в ней работать?

— Американский персонал. Мы направим туда генерального менеджера, примерно 35 руководителей служб. Все они будут заменены, как только представится возможность подготовить местный квалифицированный персонал. Такова наша цель. Мы намерены нанять человек 800

Разговор с американским бизнесменом, который собирается открыть в Москве гостиницу

советских граждан, молодых, говорящих по-английски. Пусть у них нет никакого опыта в отельном бизнесе, но они должны иметь доброе сердце и быть готовыми оказать услугу и помощь. Потому-то мы подумываем над тем, чтобы отдать приоритет учителям и медицинским сестрам, которые профессионально отвечают этим критериям.

Кроме того, я намерен ввести программу стимулов для сотрудников гостиницы. Наши гости будут получать три купона, в которых они будут выставлять оценки персоналу по шкале от 1 до 10. Каждый день эти купоны будут собирать для подсчета очков. Ну, например, в конце месяца тот или иной официант получил в общей сложности 150 очков. Это значит, что он может отправиться в наш торговый центр и набрать товаров бесплатно, исходя из этой суммы. Французские духи, скажем, будут оцениваться где-то около 50 очков, цветной телевизор—тысяча очков и так далее. Но если тот или иной работник ленив, я вызову его к себе и скажу: послушайте, если через пару месяцев вы не изменитесь, ваши услуги мне больше нужны не будут. В отельном бизнесе знаменатель сводится к тому, что хорошие люди заботятся о хороших людях. Если сотрудники не хотят быть хорошими в отношении других, то я не хочу их содержать.

— Что вы посоветовали бы западным бизнесменам, обдумывающим сделки с Советским Союзом?

— Нужно терпение, и нужно, конечно, быть настроенным «на одну волну», т. е. одинаково хотеть положительного результата. Нужны взаимное доверие, убежденность в том, что слова подкреплены материально. Наши переговоры заняли два года... Так что мой совет будет таким: если вы настроены серьезно, не оглядывайтесь на время, проявляйте упорство. Если вы настроены недостаточно серьезно, если у вас не хватает терпения, оставьте всю затею.

— У вас есть планы дальнейшей деятельности в Советском Союзе?

— Ну конечно. Я никогда в жизни не предпринял бы столь больших усилий ради одного отеля. На заключение этой сделки работали 47 тысяч моих сотрудников. И я лично. Почему я этим занимался? Потому что у нас в СССР большое будущее. Мир все-таки становится взаимозависимым. А это — очевидная возможность для нас делать бизнес. Зачем строить отель в месте, где он не нужен, а потом, подобно сумасшедшему, драться за клиентов? Почему не построить его в месте, где он по-настоящему нужен,— в Москве, Ленинграде, Киеве, других городах?

— Все это звучит очень хорошо. Но, извините, какая от этого будет польза для советских людей? Вы ведь, как я понимаю, будете принимать только конвертируемую валюту?

— Да, но лишь в самом начале. Рано или поздно — а я думаю, что скорее рано,— рубль стабилизируется и будет конвертируемым. Потому что в противном случае ваша экономика никогда не станет здоровой. Вы об этом знаете не хуже меня.

— Как быстро вы ожидаете самоокупаемости ваших вложений в СССР?

— Мои ожидания в отношении московской гостиницы точно такие же, как и в случае с любым объектом в Америке. Я ожидаю наполняемость примерно на 90 процентов при средней стоимости номера 150 долларов в сутки и хороший доход с учетом относительно низкой зарплаты служащих. В США уровень наполняемости составляет 60—65 процентов. В отеле, где мы с вами беседуем, показатель равняется 78 процентам, а это больше, чем у других. В любом случае самоокупаемость считается хорошей, если вы получаете назад все вложенные деньги в течение пяти лет...

...Говорили мы долго. Было очень много цифр, выкладок из области деловой стратегии. Приводить все это не имеет смысла. Могу сказать только одно — наверное, Юрген Бартелз быстрее многих других осознал открывающиеся с нашими политико-социальными переменами возможности, наш огромный потенциал в условиях рыночной экономики. Наконец, нашу вполне понятную заинтересованность в том, чтобы и мир видел в нас членов общей семьи.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

+ − ФАКТ

Опасная профессия

43 журналиста погибли в мире в 1990 году при исполнении своих обязанностей. Таковы данные американской исследовательской организации «Фридом-хаус». Семь журналистов были убиты во время бурного политического кризиса на Филиппинах, шестеро стали жертвами колумбийской наркомафии. Британский репортер Фарзад Базофт, обвиненный багдадским правительством в шпионаже, был казнен через повешение, несмотря на международные протесты...

Случайно застрелился

И незаряженное ружье иногда стреляет. Эту истину позабыл 20-летний полицейский Сэмуэл Стрейдом, который вследствие несчастного случая погиб на борту советского судна, зашедшего в порт Уолфиш-Бей.

Трагедия разыгралась после того, как трое возвращавшихся с вечеринки полицейских подвезли до причала двух советских моряков с приписанного к Мурманску рыболовного судна «Атлантика». В знак благодарности рыбаки пригласили стражей порядка отужинать и, естественно, принять «посошок» на дорожку.

После дегустации нездешней крепости напитка молодой полицейский вздумал похвастаться своим автоматическим пистолетом. Сначала южноафриканец, заверив присутствующих, что оружие поставлено на предохранитель, «в шутку» прицеливался в сотрапезников, а потом приставил дуло к своей голове и нажал спусковой крючок... (ТАСС).

В ГИМАЛАЙСКОЙ ОБИТЕЛИ РЕРИХОВ

Медленно поднимался я по крутой дороге в гору, на горбатом склоне которой завис над живописной долиной небольшой двухэтажный дом. Замирал от восторга, глядя на открывающуюся красоту. Далеко внизу в хлопьях белой пены неистовствовал бурный поток. К его берегам прильнули крошечные хижины крестьян. Вдали еще клубились фиолетовые тени, а вершины тесно обступивших долину гор уже плавились малиновым цветом. За ними стеной стояли, упираясь в самое небо и ослепительно сверкая на солнце своими хрустальными гранями, ледяные пики Гималаев...

Русский «гуру»



Сухонькая старушка с явно тибетскими чертами лица отворила на мой стук калитку и охотно, несмотря на ранний час, провела меня через небольшой сад к дому.

Знакомые по фотографиям каменные идолы, вросшие в землю перед входом, густо обвитые плющом и диким виноградом стены, посыпанная песком дорожка, ведущая к сооруженному на краю террасы небольшому молитвенному алтарю с изображением сидящего на коне Гуга-Чохана — покровителя долины... Вот оно, знаменитое гималайское «гнездо» славного семейства Рерихов в долине Кулу! Думаю, такое же святое для каждой истинно русской души место, как пушкинское Михайловское, тургеневское Спасское-Лутовиново, чеховское Мелихово. Только лежит оно в заморском краю.

Здесь в 1928 году поселился и прожил до конца своих дней наш замечательный соотечественник Николай Константинович Рерих — личность широчайшего диапазона: художник, ученый, философ, путешественник, общественный деятель. Махариша (Великий мудрец) — таким уважительным титулом наградили его индийцы.

Здесь размещался созданный им институт гималайских исследований «Урусвати», который имел широкий обмен научной информацией со многими зарубежными учреждениями, в том числе в Советском Союзе. Отсюда отправлял он научные экспедиции в глубь Азии. Здесь же плодотворно трудились все Рерихи — его жена Елена Ивановна, углубленно изучавшая философию, поэтику Востока, его религии; сыновья Юрий и Святослав — один крупный ученый, востоковед и индолог, второй — широко известный художник.

Старая горянка любезно впустила меня в дом, где в трех нижних комнатах размещены картины Николая Константиновича. Находится здесь более 30 полотен, и на всех запечатлены горы, горы... Рерих, как никто другой из художников, был околдован величественной грандиозностью и волшебной красотой Гималаев.

Переходя от картины к картине, я вновь пережил очарование сегодняшнего утра — вокруг были те же неправдоподобно интенсивные краски, те же пейзажи, которыми я только что любовался по дороге к дому Рериха. Но это не были просто зарисовки с натуры. Избегая простой иллюстративности, художник в каждой из работ достигает значительных философских обобщений, создает образы, которые одновременно лаконичны и многоплановы по сути. Картины его монументальны, звучны цветом и удивительно ритмичны.

— Мастер работал без устали каждый день,— вдруг раздался рядом со мной приглушенный старческий голос, — я хорошо помню и художника, и его жену, и детей.

Мена — так зовут горянку — рассказала мне много интересного о семье Рерихов. Оказывается, вместе с Марией Шармой она пришла к ним работать служанкой еще в 1941 году. Дом, вспоминает она, неизменно пробуждался с рассветом, в 5 часов утра. В половине шестого начинался рабочий день. Художник любил повторять, что для истинного труда хороши ранние часы, когда человек не рассеян, когда глаза видят особенно зорко. Лишь вечером, после того как гасли краски дня, отходил он от мольберта.

В Кулу, к Рерихам, приезжали ученые, общественные деятели из многих стран. Был здесь Джавахарлал Неру с дочерью Индирой Ганди.

Несмотря на возраст, Мена и Шарма и по сей день присматривают за домом, содержат его в порядке, сохраняя по возможности здесь все так, как было при жизни великого мастера. В полной неприкосновенности оставлена спальня, где Николай Константинович скончался 13 декабря 1947 года.

Когда мы вышли из дома, Мена, мой добровольный гид, по узкой тропинке свела меня на нижнюю террасу, посреди которой в окружении могучих гималайских кедров стоит камень с высеченной на нем надписью: «Махариша, друг Индии Николай Рерих». Это — место кремации художника. Удивительная, поразительная тишина стояла на полянке.

В жизни каждого мыслящего человека наступают моменты, когда он, отрешившись от суеты каждодневных забот, начинает чутко вслушиваться в глубинные течения своих чувств и мыслей, задавать вопросы: «чем он, человек, жив, в чем сущность его бытия на земле?» Жизнь Н. Рериха — совершенная гармония высокой цели и высокого духа на пути к ее достижению. Он посвятил себя идеалам служения Прекрасному, убежденный, что только через наше устремление к чему-то более совершенному мы можем идти вперед. Тысячи картин оставил он после себя, каждая из которых, по словам Джавахарлала Неру, — «великолепное произведение искусства». Но не менее ценно и созданное им и Еленой Ивановной новое философское учение, которое мы знаем по книгам «Живой этики». В нем высказываются убедительные мысли о взаимозависимости всего сущего в земном и космическом масштабах, о множественности миров. И в то же время оно обращено прежде всего к земным реальным условиям жизни человечества, а также каждого человека в отдельности, к его духовному здоровью. Рерих размышлял об идеях мира, единения, братства через культуру.

Сейчас, когда в нашей стране наступила пора нравственного обновления, отрадно, что в нашем большом, надерганном обществе многие потянулись к этому гиганту духа и мысли. Уже созданы советский фонд Рерихов, латвийское общество Рериха, основана международная ассоциация «Мир через культуру», которая действует под девизом великого художника и гуманиста. В Москве скоро откроется центр-музей Н. К. Рериха.

Отрадно и то, что поиски путей духовного оздоровления общества неизбежно ведут к истинному, объективному пониманию великого духовного наследия, которым мы располагаем. С живейшим интересом листаем мы и страницы философского наследия Николая Рериха.

Многие его идеи и начинания обрели в наши дни особую значимость. Особенно уместно вспомнить многолетнюю настойчивую борьбу художника и мыслителя против угрозы войн, несущих человечеству, его культуре неисчислимые страдания и потери.

Еще во время русско-японской войны 1904—1905 годов Николай Рерих высказал идею о необходимости заключить специальное международное соглашение об охране памятников культуры на случай военных действий. В 1929 году проект такого пакта вместе с обращением Рериха к народам и правительствам всех стран был опубликован на многих языках. В 1935 году «Пакт Рериха» стал международным документом — его подписали представители 20 стран.

Пактом предусмотрен особый знак — «Знамя мира», который, по замыслу Рериха, должен быть нанесен на всех памятниках культуры. Выглядит он так — на белом фоне красная окружность с тремя красными кружочками посредине, что символизирует единство настоящего, прошедшего и будущего.

Николай Константинович неоднократно отмечал, что «Знамя мира» является нужным не только во время войны. Не меньшая, а, пожалуй, еще большая нужда в этом охранительном знаке испытывается каждодневно, когда без грома пушек часто совершаются непоправимые ошибки.

Сейчас, когда во весь рост встали проблемы нашей духовной культуры, рериховское наследие во всем его многообразии и целостности должно занять в ней одно из важнейших мест. И пусть заповедью станут слова из «Живой этики»: «Истинная эволюция совершается на основах Знания и Красоты. А все лучшие периоды человеческой истории, возрождение и расцвет создавались там, где вырастала традиция почитания культуры»...

Спустя несколько дней самолет перенес меня на другой конец Индии — в город Бангалор. Здесь живет Святослав Николаевич Рерих.

— Здравствуйте, милейший. Всегда рад гостям,— приветствовал он меня.— Располагайтесь. Сейчас, дорогой мой, будем чай пить.— Он опустился в низкое кресло за небольшим столиком у окна, и плавным старомодным жестом пригласил сесть напротив. Душистый, крепко заваренный по индийской традиции чай с молоком сам разливал по чашечкам. Девика Рани, жена художника, облик которой столь тонко он запечатлел в многочисленных портретах, поставила на столик вазочку с печеньем и села рядом с мужем.

Протягиваю Святославу Николаевичу свой скромный подарок—шишку кедра, подобранную в Кулу, и вижу, как молодым блеском загораются его глаза. Давно не был он в дорогой сердцу долине: в прошлом году перенес тяжелейшую операцию, да и возраст уже весьма почтенный — в 86 лет не так-то просто собраться в дальнюю дорогу.

Поглаживая, словно котенка, лежащую на коленях ершистую шишку, он переносится воспоминаниями в прошлое.

— Моя жизнь была наполнена богатыми впечатлениями, встречами с интересными людьми,— рассказывает художник.— Но самое сильное влияние на мое формирование как личности оказали родители. С раннего детства нам с братом прививались понятия нравственные, этические, уважение к людям и к их труду. Так естественно создавалось мировоззрение, так сливались воспитание с образованием. От Николая Константиновича, от нашей матушки Елены Ивановны унаследовали мы с братом потребность постоянно трудиться, привычку отметать суету, мелочи, которые так отвлекают от главного.

— Да, Рерихи — семья тружеников,— вступает в разговор Девика Рани.— Каждый из них мог сказать: «Живу в трудах!» Все они старались каждый день делать свое дело чуточку лучше, чем вчера. Знаете ли вы, что Юрий Николаевич, к примеру, в совершенстве изучил древнеиндийский санскрит, знал еще более тридцати языков народов Востока...

Девика ничего не сказала о своем муже, но ее хочется дополнить — Святослав Николаевич создал несколько тысяч картин. Он известнейший художник, почетный член академий художеств многих стран, в том числе Советского Союза. Работы его хранятся в лучших картинных галереях мира.

— В Индии есть понятие «гуру»,— говорит Святослав Николаевич.— Это больше, чем учитель, дающий ученику основы практических знаний. Это наставник, который передает ученику основы самой жизни, так вот, именно таким наставником был для нас отец.

Глубочайшее почтение к «гуру» Святослав Рерих пронес через всю жизнь. В течение многих лет он бережно хранил богатейший архив Николая Рериха, а в мае нынешнего года передал его на родину, в Москву. Я видел списки сокровищ: более четырех сотен картин, многочисленные тома рукописей, писем, личные вещи, книги. Истинную значимость этого дара, думается, у нас еще не успели оценить по достоинству.

— Я выполнил волю батюшки, который был истинным патриотом земли нашей,— продолжал Святослав Николаевич.— Вот послушайте, что он писал в свое время: «Вот что завещаю всем-всем. Любите родину. Любите народ русский. Любите все народы на всех необъятностях нашей родины. Пусть эта любовь научит полюбить и все человечество».

С воодушевлением говорит Святослав Рерих о том, что мечтает возродить детище родителей — институт «Урусвати», превратить его в международный центр сотрудничества ученых из разных стран. И в этом, считает он, свою роль должны сыграть советские ученые.

Наша беседа затянулась. Появившаяся как-то незаметно в комнате медицинская сестра выразительно поглядывает в мою сторону — мол, пора «закругляться». Но я не могу попрощаться со Святославом Рерихом, не задав ему последний вопрос:

— В нашей стране сейчас многое меняется, происходят глубокие, коренные перемены. Что вы думаете о них?

— Считаю, что изменения в Советском Союзе необходимы. Они подспудно накапливались во всей жизни страны. Когда происходят такие колоссальные сдвиги, они всегда болезненны для общества. Поэтому мы должны смотреть на это широко, с пониманием. Что мне хочется пожелать советскому народу — верить в свои силы и как можно лучше, совестливее выполнять всем вместе и каждому в отдельности те трудные задачи, которые сегодня настоятельно требуют решения. Я уверен, что народ наш может с ними справиться.

Святослав Николаевич берет лист чистой бумаги и размашисто выводит карандашом на нем: «Читателям «Правды». Будем всегда стремиться к прекрасному. Святослав Рерих».

В. БАЙКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Дели.

● *Н. К. Рерих. Сергий строитель. (Музей Николая Рериха в Нью-Йорке).*

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ:

Когда день «X» известен

Меньше месяца остается Ираку, чтобы выполнить требование Совета Безопасности ООН о выводе своих войск из Кувейта. Что же ждет мир? Этот вопрос сегодня задают в самых разных столицах, где не теряют надежды найти пути выхода из затянувшегося кризиса в Персидском заливе.

Чисто арабское дело?

АЛЖИР, 20. (Соб. корр. «Правды»). Известно, что военные день и час начала боевых действий ради секретности обозначали буквой «икс». Кризис в Персидском заливе внес в эту практику существенное изменение — весь мир теперь знает, что черта, разделяющая политическое и военное решение проблемы, проведена ровно по середине января. Пятнадцатый день нового года объявлен последним сроком, после которого отказ иракцев добровольно уйти из Кувейта может привести к началу изгнания их оттуда силой.

Время для дипломатических усилий сокращается. Наиболее дальновидные политики переходят к активным действиям во имя того, чтобы избежать решения конфликта военным путем. К их числу можно отнести миссию президента Алжира Ш. Бенджедида, совершившего поездку по странам Ближнего Востока и Северной Африки. За семь суток он посетил девять столиц, ставя целью сблизить точки зрения арабских лидеров на пути к мирному урегулированию конфликта.

Иордания, Ирак, Иран, Оман, Сирия, Ливан, Египет, Ливия, Тунис — по этим странам пролег маршрут алжирского президента.

Никто из руководителей названных стран не желает войны. Большинство из них убеждено, что для достижения мира необходимо прежде всего «арабо-арабское решение», хотя иные суждения высказали Ш. Бенджедиду президент Сирии Х. Асад, считающий возможным лишь «международное урегулирование», и президент Египта Х. Мубарак, придерживающийся мнения, что «стопроцентно арабское решение» невозможно. Состоявшиеся дискуссии позволили алжирскому лидеру в конце поездки констатировать: вопрос выходит за чисто арабские рамки. Он поднят на уровень Генеральной Ассамблеи ООН и Совета Безопасности, и в этих инстанциях арабским государствам следует защищать свою точку зрения на пути разрешения конфликта.

Ключевой элемент урегулирования, по утверждению Багдада, состоит в увязывании выхода Ирака из Кувейта и Израиля с оккупированных арабских территорий, разрешения прежде всего палестинской проблемы. Миссия Ш. Бенджедида показала иное. В одном из его заявлений говорится: палестинский вопрос — основа основ, и существует политическая связь между ним и кризисом в заливе. Но органически увязывать обе проблемы было бы «нелогичным», поскольку ближневосточный конфликт представляет собой противостояние арабов с Израилем и его союзниками, а оккупация Ираком Кувейта — чисто арабское дело.

Поскольку сказано это было опять же в конце поездки, можно расценить, что подобное мнение сложилось в ходе проведенных консультаций. Эту позицию, например, прямо отстаивает Сирия.

По словам алжирского президента, в течение всего диалога с С. Хусейном он был убежден в том, что остаются еще возможности найти мирное решение проблемы. Иных подробностей не сообщалось, но эта оценка явно оптимистична. Обратим на нее внимание, тем более, что миссия алжирского лидера еще окончательно не завершена. В ближайшее время, как здесь утверждают информированные источники, должно последовать ее продолжение — визиты в Париж, Рим и в Саудовскую Аравию. Кто знает, может быть, весь этот маршрут в целом и есть та самая нить Ариадны, которая выведет из кризисного лабиринта?

Можно с уважением отнестись к решительным попыткам Алжира не только проводить свою линию на политическую развязку конфликтного узла, но и активизировать других. Не желать войны — одно, а действовать во имя ее предотвращения — другое. По меткому выражению одного из местных журналистов, нужно подтолкнуть заевшую машину арабской дипломатии, которая из-за раскола в арабском мире — одни на стороне Ирака, другие на стороне Кувейта — действительно застопорилась.

В каком направлении она должна двигаться? Ответ очевиден — убедить Ирак уйти из Кувейта. В противном случае с наступлением дня и часа «икс», то есть 15 января, упорство Багдада аукнется по всему арабскому миру. Ш. Бенджедид выразился точно: «Последствия развязывания войны будут катастрофическими».

С. ФИЛАТОВ.

В поисках гарантии

КАИР, 20. (Соб. корр. «Правды»). Еще неясно, когда и чем завершится кризис в районе Персидского залива, а государства этого региона уже обсуждают его будущую судьбу. Их главная забота — не допустить повторения иракской агрессии. Если Кувейт будет освобожден силой, то военная мощь Ирака окажется подорвана и он еще долго не сможет представлять угрозы своим соседям. Однако в случае мирного исхода, на который пока надежда не потеряна, Ирак сохранит свою мощь. Но где гарантия, что он вновь не пустит ее в ход? По мнению шести стран — членов Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), такой гарантией должна стать система коллективной безопасности. Какой ей быть — обсудит очередное совещание в верхах «шестерки», которое откроется в субботу в столице Катара. Как заявил накануне совещания премьер-министр Бахрейна шейх Халифа бен Сальман Аль Халифа, по меньшей мере половину региональных сил безопасности должны составлять войска «шестерки».

Естественно, возникает вопрос: какие еще государства пригласят внести свой вклад в систему безопасности? Бахрейнский премьер, да и другие крупные деятели региона не дают на него пока конкретного ответа. Как можно судить по их некоторым заявлениям, речь шла о том, что подобная система должна стать чисто арабской. Вероятнее всего, в ней примут участие те государства, которые уже послали свои войска в зону залива — Египет, Сирия и Марокко.

Однако в последние дни появились сообщения, позволяющие сделать вывод о перемене настроений. Так, Саудовская Аравия была бы не прочь оставить на своей территории американские войска еще на два-три года после мирного окончания кризиса или до тех пор, пока нынешний иракский режим не рухнет. Эти войска и станут в таком случае костяком региональных сил безопасности. Причем Вашингтон явно готов к этому. Госсекретарь Дж. Бейкер заявил в середине декабря в интервью телекомпании Эй-би-си, что «США должны принять участие в силах безопасности на Ближнем Востоке в случае ухода Ирака из Кувейта для сдерживания иракской военной мощи». О разработке в Пентагоне «плана сдерживания» подробно информирует американская печать. А египетская газета «Аль-Хакика» сообщает, что войска США в Саудовской Аравии уже начали готовить инфраструктуру для постоянной дислокации там части своих подразделений.

Словом, все отчетливее вырисовывается перспектива длительного американского военного присутствия в зоне Персидского залива. «Первый кризис эры после «холодной войны»,— считает американский еженедельник «Ньюсуик»,— может кончиться созданием военных баз и политических союзов, очень похожих на те, с помощью которых США в течение сорока лет пытались сдерживать коммунизм».

В. БЕЛЯКОВ.

Вдали от рождественской елки...



САУДОВСКАЯ АРАВИЯ. Снежного Рождества в пустыне ждать напрасно. А вот преподнести обязательную конфету-сосульку солдатам, уже несколько месяцев оторванным от дома, вполне по силам Санта Клаусу в солнцезащитных очках.

Телефото АП—ТАСС.

Предупреждение Ф. Миттерана

ПАРИЖ, 20. (Соб. корр. «Правды»). Президент Франции Ф. Миттеран заявил вчера на пресс-конференции, что в конфликте в Персидском заливе риск войны перевешивает шансы на мир. Он отметил, что в позиции руководителей Ирака по отношению к Кувейту практически никаких перемен не наблюдается.

Президент сказал, что по-прежнему предпочитает мирное урегулирование кризиса и делает для этого все возможное. Вместе с тем президент считает правильным решение министров иностранных дел стран НАТО не встречаться с шефом МИД Ирака до тех пор, пока тот не проведет переговоры с госсекретарем США. Президент отметил, что Франция надеется, что мир будет сохранен, но, если до 15 января никаких перемен в позиции Ирака не произойдет, Франция даст свое согласие на реализацию резолюции Совета Безопасности ООН.

В. БОЛЬШАКОВ.

«Амнистия» обвиняет

ЛОНДОН, 20. (Соб. корр. «Правды»). Правозащитная организация «Международная амнистия», штаб-квартира которой находится в Лондоне, распространила 82-страничный доклад о действиях иракских войск в Кувейте. «Амнистия» заявляет, что в Кувейте наблюдается жесточайшее попрание самых основных прав человека, включая право на жизнь. Сотни жителей этой страны убиты иракскими войсками, многие прошли ад пыток, включая выдавливание глаз, отрезание ушей и языков у жертв. Ссылаясь также на «убедительные свидетельства» и, в частности, на беседы с более чем ста очевидцами, авторы доклада утверждают, что иракские солдаты напали на родильный дом и обрекли на смерть свыше 300 преждевременно родившихся младенцев.

«Преступлением», наказуемым смертной карой, могли быть отказ дать присягу верности Саддаму Хусейну или ношение с собой кувейтских денег. Сотни жителей страны просто «бесследно исчезли», а еще несколько тысяч посажены в тюрьму без суда и следствия.

А. ЛЮТЫЙ.

СПОРТ



Вот и сошелся турнир клином

Московский международный хоккейный турнир завершается сегодня матчами Финляндия—Швеция и СССР — Чехословакия, но еще вчера утром я готов был биться об заклад, что судьба главного приза «Известий» решится досрочно. Для этого сборной СССР требовалось выиграть вечером у канадцев. К любым командам с родины хоккея отношение у нас уважительное, тем не менее никто из коллег на предложенное мною пари не откликнулся — желающих поставить на «Кленовые листья» не нашлось.

ХОККЕЙ

Что же представлял собой вчерашний наш соперник? Накануне следил за игрой канадцев против шведов и подумал, что тренера заокеанской команды, хорошо знакомого завсегдатаям Лужников Дэйва Кинга, пожалуй, можно сравнить с ковбоем, которому надо приучить к седлу и поводу табунок горячих молодых скакунов. Резвости у его подопечных хоть отбавляй. Канадцы не были бы канадцами, если бы у них на льду, вопреки низкому температурному режиму, не кипела кровь. А игровая расчетливость к молодежи обычно приходит гораздо позднее желания проявить себя в схватке. В итоге шведы, которые тоже готовы посражаться, но голову при этом не теряют, в течение первого периода дважды поймали увлекающихся канадцев на контратаке.

Тут Кинг лишний раз подтвердил, что у него твердая тренерская рука, и после перерыва в игре его команды появилось больше осмысленности и порядка, увеличить счет шведам она не позволила и одну шайбу в середине матча сквитала, но... Перед финальной сиреной сборная Канады взяла 30-секундный перерыв на чрезвычайное совещание у бортика, заменила вратаря шестым полевым игроком и все же счет не сравняла.

Посмотрите, какая ситуация сложилась на турнире перед вчерашними матчами:

	В	Н	П	Ш	О
СССР	2	0	0	11— 2	4
Швеция	2	0	1	6— 8	4
Финляндия	1	0	1	8— 9	2
Канада	1	0	2	8—10	2
ЧСФР	0	0	2	3— 7	0

Из таблицы ясно, что нашим требовалось всего два очка, чтобы обеспечить себе первенство (с учетом побед над шведами и финнами, что оставляло за сборной СССР преимущество при теоретически возможном равенстве цифр в последней графе). Ну а канадцам, поговаривают о них, призов не надо, лишь бы победить сборную СССР.

Но прежде чем говорить о матче с канадцами, на которых для нашей сборной турнир вдруг сошелся клином, сообщу счет первой вчерашней игры между чехословацкой и финской командами. Выиграла сборная Чехословакии — 3 : 1.

И наша сборная не обманула ожиданий. В первом периоде после бросков Немчинова и Ковалева счет стал 2 : 0. Не помню, чтобы кому-либо из соперников удавалось отыграть у нашей команды такую «фору». А во втором периоде счет стал 5 : 1. Судьба матча была решена.

Итоговый результат матча — 6 : 1. Таким образом, сборная СССР за день до окончания турнира «Приз «Известий» обеспечила себе первое место.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Борьба до конца

После тайм-аута, взятого чемпионом мира накануне 20-й партии, игра в матче возобновилась. Не требует больших пояснений, что положение А. Карпова, отстающего от Г. Каспарова на два очка, выглядит критическим. Тем не менее экс-чемпион мира намерен вести борьбу до конца.

ШАХМАТЫ

В 20-й партии, где он играл белыми, был разыгран сложный вариант системы Земиша в староиндийской защите. Итоги дебюта оказались более благоприятны для черных. Впрочем, игра в миттельшпиле была достаточно обоюдоострой и небезошибочной. Однако расскажем по порядку.

А. КАРПОВ — Г. КАСПАРОВ.
Староиндийская защита.
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 a6

Эта позиция уже с 50-х годов известна в теории дебютов. Обладая некоторым пространственным перевесом при пока закрытом центре, белые обычно дальше стремятся перенести тяжесть борьбы на фланги (чаще на королевский). Черные в подобной ситуации обязаны изыскивать пути получения контригры. Где она развернется — пока совершенно неясно.

10. Cd3 c5?!

Новинка. В югославской шахматной энциклопедии рассматриваются в основном 10... Cd7 или 10... Kf4

11. dc...

Карпов предпочитает оживить игру в центре. Альтернативой является 11. Kge2

11... К : c6 12. Kd5 Ce6 13. Cb6 Фd7 14. Ke2 Лac8 15. Kpb1 Фf7 16. Лhe1 Kph8 17. Cc2 Kf6

Можно подвести итоги дебютной борьбы. Белые по-прежнему владеют большим пространством. Внешне их форпост на d5 выглядит весьма импозантно. Но черные фигуры действуют достаточно согласованно и готовы к сражению.

18. Cd3...

Действия белых производят несколько странное впечатление. Их белопольный слон последние два хода качается, словно маятник, я бы сказал, с замедленным ритмом движения. Немудрено, что вскоре инициатива переходит к черным.

18... Kd7 19. Cg1 Kc5 20. Kb6 Лad8 21. Kec3 Kd4 22. Kcd5...

Маневренная игра продолжается. Обращает на себя внимание повышенная активность кавалерии. Но, если оценивать позицию по существу, можно утверждать, что черные имеют полноправные шансы. В то время как белым нелегко найти активный план действий, у черных все более заметно обрисовывается контригра. Лейтмотивом ее является осуществление подрыва b7—b5.

22... С : d5 23. К : d5 fe 24. fe?!

Более логичным выглядит 24. С : e4. Ведь белые не должны в данной ситуации возражать против размена 24... К : e4 25. fe, поскольку их белопольный слон менее действен, чем конь на c5.

24... b5 25. Лf1 Фd7.

Заслуживало внимания 25... Фb7.

26. cb ab 27. Л : f8 Л : f8 28. h3 Фd8.

Как-то незаметно белые попали в полосу затруднений. Угрожает вторжение черного ферзя на h4, обрекая белых на пассивную защиту. Карпову трудно найти удовлетворительную расстановку сил.

29. С : d4 ed 30. Фe2 Фh4 31. Лf1 Лe8.

До сих пор Каспаров играл отлично. Но, думается, сейчас ему изменяет меткость удара. После простого 31. Л : f1 32. Ф : f1 Фg3 у черных лучшие шансы. Не годится 33. С : b5d3! (хорошо и 33... К : e4) в связи с угрозой 34... Фe5, после чего позиция белых выглядит очень сомнительно. Необходимо 33. Kb4, но и здесь после 33... Фe3 у белых трудности. Теперь же Карпов получает передышку.

32. Лf4 Фg5 33. a3 h5 34. Kpa2 b4 35. ab Лa8 + 36. Kpb1 Kb3 37. Kpc2 Ka1 + 38. Kpb1 Kb3.

Чувствуется нехватка времени.

39. Фf2?!

39... Фd8 40. Лf7 Фe8.

В этой головоломной позиции Карпов записал свой 41-й секретный ход.



Пока счет 11 : 9 в пользу чемпиона.

А. СУЭТИН.
Международный гроссмейстер.

НА ВОЛНЕ НОВОГОДНЕЙ

Подарки к Рождеству

«Кто помогает быстро, тот помогает вдвойне» — гласит австрийская пословица. Именно так поступил глава крупнейшей строительно-туристической фирмы Австрии Р. Рогнер вместе с членами своей семьи, решив вручить рождественские подарки 2.400 воспитанникам детских домов и интернатов Москвы и Ленинграда. Искренне поддерживая происходящие в нашей стране перемены, зная о переживаемых советским народом трудностях, эта известная гуманными акциями семья направила усилия на оказание помощи детям. Около 300 тысяч долларов затрачено на приобретение рождественских подарков из личного бюджета семьи Рогнер. Вчера они вручены 1.500 юным ленинградцам в десяти детских дошкольных учреждениях.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Корр. «Правды»).

Мост сдает экзамен

Еще один, четвертый по счету, автодорожный мост через Днепр появился в столице Украины.

Новый переход протянулся почти на девять километров. Лишь его центральное звено — 1250-метровый южный мост шириной 42 метра — лежит на 15 опорах и «висит» на двух вертикальных стойках общей длиной 170 метров.

Экзаменационная программа заняла два дня. На доводку объекта оставлено чуть больше недели. Сооруженный строителями второго мостоотряда треста «Мостострой-1» по проекту Киевского филиала института «Союздорпроект» южный переход существенно спрямит путь автопотоков, увеличит их скорость.

И. ТИХОМИРОВ.
(Корр. «Правды»).

«Орион» на ладони

Изготовление индивидуальных дозиметров «Орион» для определения уровня радиоактивности налажено в Брянском объединении «Кремний». «Орион», умещающийся на ладони, разработали специалисты предприятия. С его помощью можно определить уровень загрязненности радионуклидами по сути всего того, что нас окружает в быту, используется нами в повседневной жизни.

М. АТАМАНЕНКО.
(Внештатный корр. «Правды»).

Открыты двери

Омск — миллионный город на Иртыше — давно привлекал внимание иностранцев: здесь расположены крупные предприятия нефтехимии, машиностроения, легкой промышленности, развиты наука и культура. За последние годы омичи установили немало полезных для себя контактов с зарубежными фирмами, заключили ряд важных торговых соглашений. Однако на пути развития делового сотрудничества оставалось серьезное препятствие: официально Омск был закрыт для посещения иностранными гражданами.

И вот — долгожданная весть. Правительственным постановлением давний запрет отменен, город стал открытым. Появились возможности для создания совместных предприятий, международного аэропорта.

Ю. ШПАКОВ.
(Корр. «Правды»).

«Хочу стать фермером»

В Инякинском профтехучилище, что в Шиловском районе Рязанской области, юноши и девушки получают немало сельских профессий. Недавно их перечень пополнился еще одной — фермер. В группе 25 человек, все—стипендиаты колхозов и совхозов. На втором году обучения каждый будущий фермер получит в аренду участок земли, где будет на практике учиться хозяйствовать по-новому.

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).

БУДНИ МИЛИЦИИ

...В тот день мы не смогли встретиться с бойцами из группы майора Дмитрия Т.

— Группа на задании,—сказал нам подполковник Евгений Александрович А.—И резерв тоже.

И после паузы добавил:

— А я вот жду, когда вернутся. И все ли...

Эти слова заставили меня ощутить чувство тревоги, долго прятавшееся от нас за улыбками, шутками и подчеркнуто точными движениями спортивных молодых людей, которых в журналистских материалах принято называть только по именам.

Спецназ — это риск

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Та операция длилась трое суток. Было задержано более 50 человек. Изъяты радиостанция, огнестрельное и холодное оружие. Выяснилось, что члены преступной группировки регулярно занимались каратэ в просторном — хоть в футбол играй! — зале. А их руководитель по три часа в день совершенствовался в технике боевых искусств. Однако все-таки прозевал момент, к которому так старательно готовился: наручники на его запястьях защелкнулись раньше, чем он успел принять боевую стойку.

Риск. Один из постоянных компонентов повседневной работы спецназовцев...

— Но риск, он тоже разный,— замечает старший сержант Александр Б.— Если выше допустимого — это авантюра; если ниже — трусость. А если в пределах разумного — нормальная линия поведения.

Все так. Но после того, как я увидел лицо полковника, ждавшего возвращения ребят с задания, я понял, сколь высока эта норма риска.

...Несколько лет назад Дмитрий Т. участвовал в операции по задержанию вооруженного преступника, который, захватив заложников — мужчину и женщину,— забаррикадировался в помещении московского агентства авиакомпании «Финэйр».

Стрелять Дмитрий не мог — опасался попасть в заложников. Поэтому избрал другую тактику: время от времени появлялся в дверном проеме, вызывая огонь на себя.

Рассказывает майор Дмитрий Т., мастер спорта по самбо и по дзюдо:

— Когда я, показавшись в дверях, начал «игру» с преступником, тот уже поставил заложника к стенке: молись, мол... Именно в этот миг я шагнул в проем и преступник выстрелил из своей двухстволки не в заложника, а в меня. А затем, чтобы мы не ворвались внутрь, положил мужчину у дверей, а женщину усадил рядом с собой. Здесь же было и самодельное взрывное устройство.

На террористе была маска, поэтому предугадать его действия по выражению глаз и мимике я не мог. Реагировал на движения рук, поскольку стрелял он навскидку.

Жестами установил контакт с заложником и дал ему понять: как только прогремит очередной выстрел — выбегай. И, улучив момент, тот выскочил на улицу.

Я, наверное, больше часа изображал живую мишень, прежде чем преступник допустил сбой. Долгое время он действовал без ошибок: сделав один выстрел, сразу же перезаряжал ружье, так что в любой момент мог послать пулю из другого ствола. А здесь вдруг не выдержал и выстрелил дважды подряд. Теперь и женщина смогла вырваться... Тогда преступник пошел на прорыв. Выстрелил в меня и бросился в проем, чтобы, разрядив ружье в толпу, вызвать панику и скрыться. Но нажать на спуск не успел — я рванул ствол к земле и сделал подсечку.

Все это продолжалось более двух часов. За это время террорист сделал 15 выстрелов, из них семь — в упор.



Еще одна история, позволяющая оценить, какова норма риска в работе спецназовцев.

Рассказывает старший сержант Александр Б., кандидат в мастера спорта по самбо, обладатель черного пояса каратистов:

— Несколько месяцев назад участились нападения на медиков «скорой помощи», грабители под угрозой оружия отбирают лекарственные препараты, содержащие наркотические вещества. По одному из вечерних вызовов в составе бригады «скорой» отправился наш сотрудник Алексей В. Один, чтобы не вызвать подозрения у торговцев наркотиками, которые — мы знали — наблюдают за машиной. В подъезде Алексея окружили трое, приставив к горлу и к животу ножи. Но Алексей — он в прошлом боксер — сумел профессионально сработать, двоих задержал сам, а третьего мы взяли на улице.

Как правило, задержание проводится в считанные секунды. Но этой молниеносной, безошибочной работе предшествуют многочасовые тренировки в тире, спортзале, бассейне... Кроме того, каждый из этих ребят по нескольку часов в день занимается самостоятельно.

— Физические нагрузки — это так, условия игры,—объяснил мне капитан Сергей К., мастер спорта по гимнастике.— А вот психологические перенести труднее, тем более что у нас они в несколько раз выше, чем, скажем, в уголовном розыске.

...В тот вечер они должны были взять группу особо опасных преступников, у которых, по данным уголовного розыска, было четыре ствола.

— Когда их машина выезжала на шоссе,— рассказывает Сергей К.,— мы своим автомобилем «случайно» загородили дорогу. Преступники даже не почувствовали, что мы уже начали «работать на них». Сунулись к ним в машину. Двое, которые сидели впереди, не успели оказать сопротивления. А третий — главарь — откинулся на спину и выхватил пистолет...

— Я как раз находился у задней двери,— вступает в разговор Геннадий.— Вижу: он поднимает руку. Понял: уйти от выстрела можно, только упав вниз. Вот я и сел в шпагат. Дуло пистолета двинулось вслед за моей головой.

Потом, уже в районном отделении милиции, Сергей К. спросил главаря:

— Что же ты не стрелял?

— Да я сначала хотел выстрелить,—оправдывающимся тоном заметил тот,— но когда разглядел, что вы держите меня под тремя стволами, передумал.

В этом отряде нет случайных людей. Каждый знал, куда и на что идет. О материальных «приманках», видимо, говорить не стоит. Зарплата спецназовцев — и это, на мой взгляд, явно несправедливо — всего на 25 рублей выше, чем у обычных милицейских работников. Так что же привело этих ребят в отряд?

— Мой отец и дед — москвичи,— говорит Дмитрий Т.— Так что же удивительного в моем желании защищать москвичей и в моей уверенности в том, что я способен на это?

Андрея Г., самбиста-перворазрядника, в отряд привела другая причина:

— Мой отец тоже работал в милиции,— сказал он.— В Люберцах, под Москвой. В него несколько раз стреляли, дважды ранили... Этого, по-моему, достаточно, чтобы понять, почему я пришел сюда.

А Александр В. уверен, что его — единственный и неповторимый — путь в жизненном потоке должен пройти через спецназ.

— Разумеется,—говорит он,— участвуя в операциях, я не думаю об этом. Сосредоточиваюсь только на чисто профессиональных задачах. Но в глубине души знаю: я на стороне справедливости.

— И еще одно соображение,— дополнил Александр.— Многие из нас поглощены стремлением во всем—и в частной жизни, и в работе — подражать кому-либо, подчиняясь образцам, которые преподносят кино, телевидение, пресса. Тем самым мы подавляем свою индивидуальность, притупляем способность оригинально мыслить и чувствовать. Я с 14 лет увлекаюсь восточными единоборствами. А их цель — помочь человеку понять свою суть и укрепить себя не только физически, но и внутренне, духовно. Тогда ты реализуешь себя как личность — в действиях и поступках. Не будешь ни подражать кому-либо, ни пресмыкаться перед кем-либо. А значит, не употребишь силу во зло, повинуясь кумиру...

Я слушал, а в памяти всплывали другие слова — и самого Александра, и его товарищей. Вот они, эти слова...

Александр Б.: «Охотник никогда не убьет птицу, которая ищет защиты, прячась у него на груди» —таков один из древнеяпонских моральных постулатов. Об этом нужно помнить и нам — нельзя быть жестоким, мстительным по отношению к слабому, побежденному».

Дмитрий Т.: «Однажды мы штурмом брали квартиру, в которой находился психически больной человек, угрожавший соседям оружием. Когда все было кончено, он повернулся к нам и спросил: «Ребята, а вы еще придете ко мне? Будете навещать в больнице?»

...В тот день они хоронили сержанта Владимира Жирнова.

Под утро группа возвращалась с операции. Володя был за рулем, и вдруг наперерез им выскочил автобус без габаритных огней. Жирнов успел вывернуть руль так, чтобы принять удар на себя...

Свежевырытая могила была до половины залита водой.

— Как же так? — подошли к могильщику товарищи Володи.— Разве можно сюда опускать гроб?

— Не нравится — вообще ничего не буду делать,— ответил тот. — У вас здесь похороны (он произнес это так, будто похороны — это что-то вроде развлечения), а у меня работа. И нечего ко мне прискребываться...

Кто-то из офицеров, поняв, что такой разговор добром не кончится, подбежал и отвел ребят в сторону. Потом, сняв ремни и привязав к ним ведра, раздобытые в конторе, они стали вычерпывать воду. И вот гроб опустили в могилу. Раздался салют. Мысленно все считали автоматные залпы, зная, что в эти мгновения вода заливает гроб...

В этот раз спецназовцы не могли ничего сделать. Потому что одни они не в состоянии защитить живых и мертвых от злобы и нетерпимости, неудержимо растекающихся по стране.

А. БАТАШЕВ.
Фото В. Кулинова.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

21 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — «Ступень к Парнасу». 9.20 — Приложение к литературно-художественной программе «Слово». 11.20 — И. Стравинский — Симфония в трех частях. 11.45 — «...До 16-ти и старше». 12.30, 21.00 — Время. 15.30, 23.55 — ТСН. 16.45 — «Мальта. Праздник дружбы». 17.20 — Играет «Московское трио». 17.45 — «Если вам за...». 18.30 — «Как поделить миллиарды». 19.30 — Мультфильм. 20.00 — «ВиД» представляет: «Программа-500», капитал-шоу «Поле чудес». 21.30 — В правительстве СССР. 22.00 — «Это было... было...». 22.20 — Коллаж. 22.25 — «ВиД» представляет: «Взгляд», «Веди», MTV. В перерыве — Новости.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.40 — Литература. 5-й класс. М. Ю. Лермонтов «Бородино». 9.00, 10.05 — Английский язык. 9.30 — Научно-популярный фильм. 10.35, 11.35 — Литература. 6-й класс. В. Г. Короленко «Дети подземелья». 11.05 — «Вивлиофика». 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Шестнадцать девушек из шестнадцати городов». 14.55 — Хоккей. Международный турнир на приз газеты «Известия». Сборная Финляндии — сборная Швеции. 17.30 — Фигурное катание. 18.15 — Коллаж. 18.20 — Хоккей. Международный турнир на приз газеты «Известия». Сборная СССР — сборная ЧСФР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Дневник сессии Верховного Совета РСФСР. 22.00 — На IV Съезде народных депутатов СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.50 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.25 — «Аля». 19.00 — Школьный час. 20.00 — Здоровье. 20.45 — Английский язык. 21.45 — «Мир денег Адама Смита». 22.25 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — «Лексовет: прямой эфир». 22.10 — «Актуальное интервью». 22.20 — «Я возвращаю ваш портрет». Фильм-концерт. 23.20 — Экран приключенческого фильма. «Дополнительный прибывает на второй путь». 1-я и 2-я серии.

РАДИО

21 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 5.35 — «Труженикам села». Концерт по заявкам. 6.30—9.00 — Канал «Радио России». 7.15 — Радиостанция «Смена». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «На пути к согласию». Беседа с писателем. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-Бом». 11.15 — «Гармония». Музыкальная программа. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — Литературные чтения. Н. С. Лесков «Соборяне». Страницы романа. 14.00 — Альманах «Органное искусство». 14.30 — Азбука рыночной экономики. Передача 5-я. 15.15 — Концерт народной музыки. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Зеленый дом». 17.15 — «Юность». «На пути к правовому государству». 18.00 — Р. Шуман — «Карнавал». 18.40 — Стихи поэтов Литвы. 19.00 — Последние известия. На IV Съезде народных депутатов СССР. 20.00 — Хэ Кайсюань «Сенокос». Рассказ. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — Встреча с песней. 22.30 — Юмористическая передача. 23.05 — «Диапазон». Музыкально-художественный канал. 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

21 декабря

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Жизель. МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — Серебряная свадьба. МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — Макбет (премьера). Малая сцена — И четыре стены моей жизни... МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — Долгий день уходит в ночь. ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Сцена в Олимпийской деревне — Два часа в Париже с одним антрактом. ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Братья Карамазовы. ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — в 18 ч. — Плаха; в 22 ч. — А поутру они проснулись. ТЕАТР САТИРЫ — Бешеные деньги. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — Фауст. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — Макбет.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 21 декабря днем небольшой снег, максимальная температура 2—4 градуса, по области 1—6 градусов мороза.

ПОИСКИ, НАХОДКИ

«Искренне ваш Джек Лондон»

«Дорогая О. Мылова! Я только что вернулся из Мексики, где тяжело болел. Но теперь я выздоравливаю, несмотря на то, меня душит куча писем, нагромоздившихся в мое отсутствие. Они и являются причиной того, что я не сразу ответил на ваше восхитительное письмо. Мне только что перевели его, и я не могу передать вам, какое удовольствие получил от любезных слов обо мне и моей работе. Вы, конечно, надеетесь, что я могу приехать на Кавказ, но боюсь обещать вам в течение какого-то времени отправиться туда. Меня обрадовало ваше письмо ко мне — приятно знать, что моя работа предназначается людям всех стран, и ваши слова делают эту работу более стоящей. Я хотел бы написать вам больше и подробнее, но, как уже сказал,— выздоравливаю, и мне сейчас нельзя много работать. Тысячу благодарностей за вашу доброту в письме ко мне. Искренне ваш Джек Лондон».

Это — одно из неизвестных ранее писем великого писателя. Оно обнаружено в Кобулети. Но кто же такая Ольга Мылова? И что побудило [illegible], откладывая литературную работу, отстучать на машинке теплые строчки для далекого Кобулети?

— Письма адресованы сестре моей бабушки Ольге Николаевне Мыловой,— пояснила преподавательница Кобулетской музыкальной школы Элеонора Владимировна Дзюбенко, нынешняя владелица реликвий.—Ольга Николаевна была замужем за главным лесничим Урала, человеком высокообразованным, вольнолюбивых воззрений, не побоявшимся [illegible] тоже хранящиеся в семье, вступить в конфликт с самим императором, что и послужило причиной высылки из Петербурга сначала в Екатеринбург, а затем и в Закавказье.

...В рекламном проспекте «Летучей энциклопедии» А. Маевского, датированном первыми годами нынешнего века, рукой Ольги Николаевны помечены предлагаемые издателем произведения Д. Лондона — «Закон жизни», «Когда смеются боги», «Лунный лик», «Сын солнца», «Железная пята», «Борьба классов». Уже сам этот выбор может служить своеобразной характеристикой Ольги Мыловой. Какой же она была? Прелестной, судя по фотографиям, умной и образованной, судя по интересам и дневникам, и, конечно, способной на поступки — ведь каково было ей, светской женщине, колесить с опальным мужем и малыми детьми по уездному захолустью? Нетрудно представить, что такую натуру не мог не взволновать пафос романтической прозы Лондона.

Кто же такие Дзюбенко, благодаря которым появилась в Грузии Ольга Мылова и, как следствие, письма и фотографии великого литератора? Дом, где хранятся автографы Лондона, с начала века принадлежал провизору Валериану Дзюбенко, чей отец, капитан Василий Дзюбенко, отличился в боях с турками, освобождая коренное население этих мест от османского ига. А затем и обосновался здесь.

[illegible] в доме № 130 по главной улице Кобулети — Ленина. Два мраморных полукружия лестничных ступеней, две двери на обширной площадке. Надпись: «Аптека» и рядом — «Дзюбенко Е. В.».

Екатерина Валериановна — внучка капитана — прямо причастна к истории автографов и фотографий Лондона. И «повинна» в том, что они более семидесяти лет лежали под спудом.

Можно ли поставить точку в истории переписки великого американца и русской интеллигентки? Все ли мы уже знаем об этом? А старый комод, где лежат письма Джека Лондона, что еще хранит он?..

Татьяна ЧИТАЯ.
Кобулети—Москва.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРАМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, В. Н. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), Б. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, В. Ф. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды». ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164. ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 7.700.000 экз. Тип. № 12132.
ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.40.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10